

Новая молодежь и этнические меньшинства в Европе¹

Профессор Sven Mørch
факультет психологии
Копенгагенский университет
Sven.Moerch@psy.ku.dk

Профессор Torben Bechmann Jensen
факультет психологии
Копенгагенский университет
Torben.Bechmann@psy.ku.dk

Marlene Stokholm
к.п.н., научный сотрудник
факультет психологии
Копенгагенский университет

David Brian Hansen
к.п.н., научный сотрудник
факультет психологии
Копенгагенский университет

В политических и общественных дискуссиях в Европе в последние годы усилилось внимание к вопросу интеграции групп новых этнических меньшинств. Обсуждения, как правило, связаны с историями успешной интеграции второго поколения иммигрантов, но в них также подчеркиваются проблемы социальной и культурной интеграции и проблемы иммиграции в будущем. Вопрос интеграции стал политическим. С одной стороны, единство социальной и культурной интеграции рассматривается как необходимость, но, с другой стороны, также подчеркивается разнообразие и ценность многокультурного общества. Поскольку нелегко объединить эти два различных подхода, это служит естественным объяснением того, что все политические партии в настоящее время заинтересованы проблемами социальной интеграции «новых европейцев». Успешная интеграция этнических меньшинств представляется наиболее важной политической целью и гарантией более открытой иммиграционной политики в будущем.

Изучение социальной интеграции молодых людей из числа этнических меньшинств или с иммиграционным фоном является политическим вопросом. Это важный процесс, как для европейских обществ, так и для молодежи из числа этнических меньшинств. Общая политика и понимание проблем социальной интеграции и индивидуализации влияют на цели и формы социальной интеграции. Таким образом, основные требования стать социально

интегрированными тесно связаны с общей европейской политикой социальной интеграции и индивидуализации.

① Молодежь из этнических меньшинств – социальная интеграция и индивидуализация

Одна из основных задач обучения молодежи из числа этнических меньшинств заключается в разработке теоретической базы, объединяющей темы интеграции, индивидуализации, развития молодежи, а также индивидуальной и культурной деятельности.

Для этнических меньшинств или молодежи из числа иммигрантов, которые находятся в процессе социальной интеграции и индивидуализации, важнейший вопрос, как представляется, заключается в том, какие формы социальной интеграции и индивидуализации следует использовать, чтобы стать социально интегрированными. С одной стороны, молодежь из числа этнических меньшинств, вероятно, будет хотеть восприниматься и рассматриваться как остальная европейская молодежь. Эта перспектива «однородности» и перспектива «равных возможностей» направлена на социальную и культурную интеграцию в европейское общество. С другой стороны, альтернативной является перспектива «разнородности». Возможна модель более многокультурной социальной интеграции, которая позволяет развивать различные формы социальной и культурной жизни.

Однако обе эти модели, как представляется, создают проблемы. Однородная модель ставит молодежь из числа этнических меньшинств перед двойной проблемой: быть молодыми и чужестранцами, что усложняет успешность социальной интеграции индивидов, особенно для молодежи из числа этнических меньшинств. По сравнению с однородной моделью разнородная модель делает социальную интеграцию индивидов менее проблематичной, поскольку процессы социальной интеграции содержат больше возможностей. Тем не менее, эта модель также может способствовать общественному благу, когда культурная категориальная интеграция вызывает корреляцию между социальным классом и этнической принадлежностью, - и нередко с этническими меньшинствами в низших социально-экономических категориях.

В Великобритании, где многокультурное общество приняло свою модель социальной интеграции, в последних докладах содержится вывод о том, что данная многокультурная модель приводит не только к культурно плюралистическому обществу, но также к культурным конфликтам и формам социального неравенства, связанным с этнической принадлежностью. Следовательно, обе модели указывают на конфликт между успешной социальной интеграцией индивидов и структурной социальной интеграцией.

В данный момент главной проблемой для этнических меньшинств или молодежи из числа иммигрантов становится то, следует ли участвовать в процессе индивидуализации, как это обычно происходит в современном обществе и проявляется, в частности, в жизни современной молодежи, или же адаптироваться к культурной практике и ценностям своих родителей.

Социальная интеграция молодежи этнического большинства формируется в соответствии с перспективами жизни в современных европейских обществах, где ключевое значение для

социальной интеграции молодых людей и, таким образом, современных аспектов индивидуализации имеет, прежде всего, система образования. В современных обществах молодые люди должны научиться совершать «культурные» действия как носители современного западного мира - они должны быть способны «колонизировать будущее».

Для молодежи из числа этнических меньшинств эта форма индивидуальной деятельности может находиться в конфликте с их культурным фоном, в котором социальная интеграция зачастую следует логике социальной или культурной категорийной интеграции (социальные категории относятся к семье, родственникам, местным зависимостям и т.д.). Таким образом, проблема социальной и культурной интеграции и индивидуализации молодежи из числа этнических меньшинств указывает на *противоречие между категорийной социальной интеграцией и современной социальной интеграцией индивидов*.

② Вопрос социальной и культурной интеграции

Интеграционная политика в Европе, похоже, находится между моделями гомогенной и гетерогенной интеграции. Понимание политической проблемы социальной интеграции молодежи из числа этнических меньшинств привело к особому способу концептуальной связи между обществом, культурой и индивидами. В дискуссиях по вопросам интеграции этнических меньшинств были использованы различные модели культуры.

В ассимиляционной модели культура понимается как ценности и практики, которые функционируют как инструменты интеграции личности и общества. Используя термины Talcott Parsons, культура поставляет информацию процессу социализации личности в обществе, что означает, что люди должны научиться быть культурными агентами в рамках определенных общественных условий. Данная весьма общая модель культуры была подвергнута критике, особенно при рассмотрении и применении в качестве модели для интеграции групп этнических меньшинств. Модель указывает на нормативную ассимиляцию всех людей в обществе и основана на статической концепции общества.

В контрасте с этой ассимиляционной моделью стала более популярной более культурно релятивистская или «демократическая» модель, особенно в радикальной политике. Ее суть заключается в том, что все культуры имеют равное значение и поэтому должны быть признаны в равной степени. Вместо того чтобы взглянуть на связь между культурой, человеком и обществом, релятивистская модель сосредоточена только на взаимосвязи между культурой и самобытностью. В данной модели культурной самобытности, которую также можно назвать культурно-психологической моделью, культура и самобытность, как считается, внутренне взаимосвязаны. Это означает, что изменение в одном из элементов также приводит к изменениям в другом. Модель поэтому становится статической под другим углом. Она выступает против каких-либо культурных изменений, поскольку они воспринимаются как посягательство на индивидуальную самобытность.

Главная проблема этих двух моделей может быть выражена с точки зрения их абстрактных и статических перспектив. Они рассматривают социальную интеграцию как межкультурный процесс, а не в отношении развития ситуации в интересах детей и молодежи. Как и все молодые люди, представители этнических меньшинств находятся в ситуации развития по приобретению индивидуальности, как социальные и культурные носители. Поэтому было бы целесообразно понимать процесс социальной интеграции молодежи из числа этнических

меньшинств с позиции индивидуализации, вместо того чтобы смотреть на социальную интеграцию как на процесс культурной интеграции. Молодежь из числа этнических меньшинств должна рассматриваться в качестве агентов будущего социального, контекстуального и культурного мира, который будет изменяться под воздействием молодежи.

③ **Молодежь и вопрос индивидуализации**

Индивидуализация в качестве одного из требований развития индивидуальности является социальной и исторической конструкцией – она формируется по-разному в разных частях мира. Индивидуализация приобретает особое значение в европейских процессах модернизации. В Европе процесс индивидуализации происходит главным образом в образовательной жизни. Молодежь, как субъективная и объективная социальная категория, может рассматриваться как результат этого положения. Процесс развития происходит в соответствии с возможностями индивидуализации для каждой личности в контексте образования.

Поэтому система образования продуцировала и все еще производит различные формы индивидуализации и индивидуальной компетенции, исходя из индивидуального положения молодого человека. Таким образом, образовательная сфера направлена не только на развитие конкретных навыков, но и на общий уровень подготовки молодежи к трудовой жизни в обществе. Поэтому образовательная жизнь и ее изменения являются наиболее важными показателями индивидуализации молодежи. В частности, на образовательную сферу и процессы индивидуализации повлияло развитие современных обществ. При понимании процесса индивидуализации как изменения под действием социальных перемен многие представители молодежи из числа этнических меньшинств, являясь выходцами из обществ, в которых образование, молодежь и индивидуализация существенно отличаются, могут испытывать трудности в процессе индивидуализации в современном европейском обществе.

В политике европейской интеграции молодежь из числа этнических меньшинств находится на пороге современной индивидуализированной жизни. Как новички в западных обществах, они встроены в жизни современной молодежи и находятся под прессингом участия в жизни современной молодежи. Вместе с тем, современная жизнь молодежи включает в себя многие аспекты повседневной жизни, дифференцируясь как временная структура, контекстуальная структура, а также как культурные нормы и ценности молодежи.

Проблемы и трудности молодежи носят множественный характер. Молодежь, особенно из числа этнических меньшинств, молодежь с недостатком знаний о местной школьной культуре и невысоким уровнем владения местным языком испытывает и молодежные, и школьные проблемы. Такие молодые люди могут почувствовать себя исключенными из жизни современной молодежи: могут не получить поддержки своих семей и местного сообщества, быть неуспешными в образовательной сфере, вполне возможно, не будут приняты в рамки культурной жизни современной молодежи. Следовательно, проблемы молодежи из числа этнических меньшинств, связанные с интеграцией в общество, могут являться проблемами как для них самих, так и для остальной части общества. Вызовы социальной интеграции также являются вызовами структурной интеграции. Молодежь из числа этнических меньшинств, разными путями, похоже, перешла на социальные позиции,

которые ранее занимали молодые люди из рабочего класса, сталкиваясь с проблемами в школьной жизни.

Чтобы понять ситуацию индивидуализации и социальной интеграции молодежи из числа этнических меньшинств, представляется важным проанализировать их положение с точки зрения молодежи. Проблема молодежи может быть концептуализирована как социальная и историческая конструкция, связанная с вопросами индивидуализации. Сегодняшние молодые люди, как ожидается, приобретут индивидуальность в соответствии с современными интеграционными требованиями и социальными практиками. Такое развитие событий требует, чтобы молодые люди развивались по специальным биографическим траекториям в период молодости, которые перемещают их от детства к взрослой жизни. Жизнь сегодняшней молодежи, однако, заключается не только в переходе от жизни в родительской семье к миру взрослых. Скорее, она стала центральным моментом проблем современной индивидуализации.

Современное общество стало сложным обществом потребления, в котором индивидуализация включает развитие компетенции современной индивидуализации. Молодежная жизнь касается не только молодежных жизненных стилей и культуры. Молодежная жизнь основана на образовании, и поэтому зачастую скрытая «логика современной молодежной жизни» может рассматриваться как форма приобретения образовательных навыков для покорения будущего. Это означает, что молодые люди в период молодости преодолевают детство и становятся потребителями современной молодежной жизни, но еще более важно, что их обучение направлено на возможности организации своего будущего, основанного на современных компетенциях, таких как рефлексивность, знания и ценности. Разумеется, это не означает, что они не зависят от своего социального и семейного происхождения. Даже несмотря на то, что они пользуются поддержкой в своей школьной жизни и молодежной жизни, они по-прежнему в опасности.

Как показали датские исследования, существуют три фактора, которые влияют на образовательные успехи или неудачи молодых людей. Этими тремя факторами риска являются следующие: 1) родители, не имеющие профессионального образования; 2) родители, не имеющие работы и получающие социальные пособия; 3) родители в разводе. В случаях одновременного присутствия двух факторов молодые люди будут иметь менее успешные образовательные траектории.

Проблемы молодежи из числа этнических меньшинств в Европе такие же, как и у других молодых людей, являющихся частью современных западных обществ. Если они смогут избежать последствий факторов риска, они могут достаточно хорошо устроиться. Тем не менее, молодые люди из числа этнических меньшинств часто оказываются в ситуации культурного изменения. С одной стороны, они могут попытаться приспособить свое культурное происхождение к современной общественной жизни, или, с другой стороны, отказаться от своих культурных традиций и участвовать в общем соревновании за будущее.

Для того чтобы понять положение молодежи из числа этнических меньшинств с точки зрения конкуренции за будущее, представляется важным посмотреть на их положение сквозь призму трех факторов риска современности, а также уточнить роль культуры. Молодежь из числа этнических меньшинств чаще всего живет с родителями, которые не имеют профессионального образования и находится вне рынка труда. Поэтому молодежь из числа

этнических меньшинств чаще дифференцирована по социоэкономическому статусу (SES). Многие молодые представители этнических меньшинств обладают хорошими возможностями, однако, в сравнении с молодежью этнического большинства, молодежь из числа этнических меньшинств чрезмерно представлена в группе риска. Если мы выделим 4-ый фактор риска: родителей с иной культурой, отличной от местной, - то станет очевидным, что в современной Европе молодежь из числа этнических меньшинств окажется менее успешной в области образования. Проблемы, как представляется, сопровождаются как социальными, так и культурными рисками и сочетанием этих двух факторов. Не совсем верно рассматривать культуру в качестве наиболее важной причины проблем социальной интеграции молодежи из числа этнических меньшинств. Представляется более вероятным, что именно сочетание факторов риска является основной причиной проблемы социальной интеграции. Это означает, что пути решения проблем, очевидно, должны сопровождаться более широким взглядом на носителей культурных типов, чем это обычно понимается.

Во многих дискуссиях культура рассматривается как своего рода соединение ценностей и практики. Тем не менее, в понимании культурной ситуации молодежи из числа этнических меньшинств представляется более правильным делать различия между религией и ценностями, с одной стороны, и традициями и практикой, с другой стороны. Сосредоточение на этих двух аспектах культуры может объяснить различные типы действий. Один из вариантов сценария заключается в том, что молодежь из числа этнических меньшинств пытается быть задействованной в жизни современной молодежи – эта проблема, которая может оказаться трудной для всех молодых людей. Не так просто быть успешным в период молодости. У молодежи из числа этнических меньшинств могут возникнуть школьные проблемы, языковые проблемы, возможно, даже иметь место изоляция и дискриминация при попытке участия в образовательных траекториях и индивидуализации. Молодые люди могут быть замкнуты в своих культурных традициях и, следовательно, иметь низкий уровень поддержки со стороны семьи. Поэтому возможность устроить свое западное будущее представляется более сложной, если они находятся вне западных традиций или религии.

Несмотря на трудности, молодежь из числа этнических меньшинств пытается быть вовлеченной в жизнь современной молодежи, потому что хочет развивать современные формы деятельности, а также потому, что хотела бы вести ту же молодежную жизнь и обладать теми же возможностями, как и другие молодые люди. В этой ситуации молодые люди могут столкнуться с конфликтом поколения - как западная молодежь в 60-е годы. Они должны отказаться или пересмотреть традиции, и внесение новых ценностей может стать столь же важным, как было для западной молодежи в 60-е годы (например, марксистская критика буржуазного общества). Современные ценности (и религиозные), однако, не являются четкими и легко применимыми. Поэтому некоторые молодые представители этнических меньшинств обращаются к религиозным ценностям для преодоления конфликта поколений и ожиданий традиционной жизни (например, воспроизведения форм семьи, рода занятий и брака). Таким образом, они могут построить новую религиозную платформу - это может создать проблемы построения будущего в рамках современного общества. Они, можно сказать, переносят в индивидуальную плоскость общий конфликт между западными и незападными обществами, как часть собственного процесса индивидуализации.

Исследования молодежи из числа этнических меньшинств, их образовательных и профессиональных траекторий должны отражать действующие процессы, происходящие у

молодежи из числа этнических меньшинств, оказавшейся между культурой родителей и перспективами современной жизни.

④ Деятельностный подход к индивидуализации

Для понимания молодежи и особенно молодежи из числа этнических меньшинств очень важно признать, что эти молодые люди конструируют свой мир и повседневную жизнь в новых социальных условиях, существующих в большинстве обществ. Вместо подхода интеграционного давления, как правило, сформулированного с точки зрения общества и оказывающего влияние на молодежь, заставляя ее соответствующим образом действовать, в деятельностном подходе к индивидуализации акцент сделан на привлечение и деятельность молодежи из числа этнических меньшинств, в процессе становления как социальных носителей.

Сущность деятельности и деятельностной теории состоит в том, чтобы признать деятельность человека как преднамеренную. Молодые люди действуют преднамеренно и практически в повседневной жизни. Подход деятельности также указывает на важность гендерного вопроса – особенно в отношении положения женщин. Специальные социальные условия и индивидуальные условия положения женщин имеют важное значение для понимания деятельности и женщин как носителей этой деятельности. В специфическом положении находятся прежде всего молодые женщины из числа этнических меньшинств.

В деятельности важную роль играет понимание индивидами общественных, социальных и индивидуальных условий. Важным вопросом становится процесс осмысления повседневной жизни. Особые условия индивидов, которые воспринимаются как значимые в конкретной ситуации, имеют решающее значение для его/ее способности справляться с проблемами и задачами. Понимание принадлежности к группе и причастности к социальному контексту также влияет на индивидуальную активность. Таким образом, знания и способность к знаниям, род чувственного восприятия социальной жизни и самого себя имеют решающее значение, как и способность к решению повседневных проблем.

Развитие деятельности, способности к знаниям и самосознания происходит в контексте социальных отношений. Социальные отношения и взаимодействия имеют решающее значение для актуализации социальных и индивидуальных условий. Молодежь из числа этнических меньшинств часто оказывается в условиях социальной дискриминации и изоляции. Социальные условия и социальные отношения между молодежью из числа этнических меньшинств могут также повлиять на индивидуальное восприятие как социальных, так и социетальных условий. Так, например, этнические молодежные культуры можно рассматривать как общие формы образцов деятельности. Молодежные культуры представляют собой деятельность, совершаемую молодыми людьми в отношении молодежной жизни. Следовательно, культуры являются как деятельностью, так и ценностями деятельности.

Таким образом, индивидуализация молодежи из числа этнических меньшинств является конструктивным процессом, зависящим от структур/организаций и в то же время их развивающим. Одновременно подчеркивается, что основной деятельностью молодых людей не является поиск идентичности как цели развития. Они пытаются принимать участие в

решении проблем повседневной жизни - и в этом процессе они могут развивать самоидентификацию. Они должны выяснить, что они способны делать.

⑤ Молодежный проект Up2

В молодежном проекте Up2 мы поставили себя в центр всех этих задач. Мы посмотрели на обеспечение социальной интеграции молодежи из числа этнических меньшинств в современной Европе. В целях поиска возможностей управления этими проблемами в проекте были разработаны теоретические, методологические и аналитические подходы в интересах концептуализации процессов, имеющих важное значение для понимания социальной интеграции молодежи из числа этнических меньшинств.

На *политическом уровне* данный проект связан с условиями и возможностями отдельных носителей из числа этнических меньшинств в различных переходных периодах, во взаимодействии между системой образования, рынком труда и способами интеграции.

На *аналитическом уровне* проект направлен на интеграцию концепций отдельных носителей в переходные периоды молодости с новыми идеями в изменении биографических ресурсов молодых представителей этнических меньшинств. Основное внимание на этап перехода к рынку труда позволяет проследить, каким образом индивидуальные ресурсы могут быть признаны государственной политикой для преобразования структур неравенства в культурный и социальный капитал.

На *теоретико-аналитическом уровне* задача состоит в том, чтобы объединить вопросы этничности и понимания молодежи. Социальная интеграция западной молодежи указывает на современные аспекты индивидуализации, и поэтому на обучение действовать «культурно» в качестве агентов современного западного мира. Хотя многие молодые люди из числа этнических меньшинств имеют возможность управлять этими проблемами, другие реагируют отсевом из учебных заведений и развитием ограниченных субкультур на поле дезинтеграции. Такого рода молодежь из числа этнических меньшинств не только испытывает дискриминацию и/или проявления расизма, но и фрустрацию, связанную с непризнанием в повседневной жизни и в интеграционных сферах школы и работы.

На *методологическом уровне* мы попытались разработать методологические подходы, которые предусматривают проведение сравнительного анализа. С одной стороны, «коэффициент интеграции» показывает, что сравнение между этническими группами в Европе должно быть не только в отношении общего уровня, но и между различными группами молодых людей в одном и том же социальном контексте (Jensen и др., 2006). Коэффициент интеграции показывает, что интеграция должна рассматриваться как контекстуальный социальный процесс. Он объединяет контекстуальные знания об образовательной и профессиональной деятельности в качестве базовой информации для сравнения на более общем уровне.

В разработке контекстуального сравнения между молодежью этнического меньшинства и большинства стало ясно, что знанию контекста или местных условий должно быть уделено дальнейшее внимание. Важно не только дать общую картину, но и некоторые примеры контекстуальных действий молодежи из числа этнических меньшинств. Кроме того, важно выяснить, как выглядят «фигурации» и «конфигурации» в разных ситуациях, и подойти

ближе к процессам социальной интеграции, как процессам индивидуальных действий. Поэтому был разработан деятельностный подход.

Мы хотели бы получить данные на основе использования деятельностного подхода в отношении молодежи из числа этнических меньшинств, чтобы выяснить, каким образом происходит формирование и развитие деятельности в новых социетальных установках современной Европы. Таким образом, проект предоставляет информацию и примеры того, что следует рассматривать как «лучшие практики» в социальной интеграции молодежи из числа этнических меньшинств.

¹ Данная статья является кратким изложением исследовательского материала “Европейская молодежь из числа этнических меньшинств или развитие связей с сообществами в жизни «новой молодежи», который был представлен на NYRIS 10 (10 Северном информационном симпозиуме по молодежным исследованиям), состоявшемся 13-15 июня 2008 года в Лиллехаммере, Норвегия. Полный текст исследования можно запросить у автора:
Sven.Moerch@psy.ku.dk