

**МОНИТОРИНГ СОСТОЯНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ И
МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ
КАК ИНСТРУМЕНТ ЭФФЕКТИВНОЙ ПОЛИТИКИ
СОВРЕМЕННОГО КАЗАХСТАНСКОГО ВУЗА**

*... Что мы понимаем под национальным единством?
Это значит быть сообществом сплочённых этнических,
религиозных и других социокультурных групп,
живущих в нашей стране.*

Из выступления Н.А. Назарбаева
на XV сессии Ассамблеи народа Казахстана.

К демократии, к счастью, можно относиться по-разному и вовсе не обязательно её любить. Как известно у неё есть много недостатков и одно достоинство – ничего лучшего в плане политического устройства общества человечество ещё не придумало. Чтобы сделать данную систему правления жизнеспособной необходимо формировать и укреплять демократическую политическую культуру граждан, неотъемлемыми компонентами которой является *толерантность*, способность к *диалогу*. Именно *институционализированный диалог* между теми, кто принимает обязывающие решения и теми, кто эти решения выполняет, наличие на различных уровнях организации социума эффективно работающего механизма «*обратной связи*» являются важными отличиями либеральной демократии от других способов социально-политического устройства общества.

При этом важно учитывать, что социальное взаимодействие в диалоговом режиме, как на личностном, так и на групповом уровнях, в полиэтническом и многоконфессиональном обществе существенно осложняется, поскольку оно зачастую ведётся и в переносном, и в буквальном смысле на разных языках.

Казахстан, как известно, является родиной для представителей многих этносов, не случайно его в своё время называли «Планетой 100 языков». В настоящее время на его территории проживают представители 137 этнических групп, действуют религиозные объединения 45 конфессий. Поэтому процесс становления Казахстана как суверенного государства, начало модернизации его социальных структур происходили в достаточно непростом этнорелигиозном контексте. Хотя традиционно межнациональные и межрелигиозные отношения между казахстанцами строились преимущественно на принципах мира и согласия, сам факт совместного проживания разных этнических групп, исповедующих различные религии, объективно создавал угрозу того, что вызванные острыми социально-экономическими проблемами социальная неудовлетво-

рённость и возмущение приобретут этнонациональную окраску, как это и произошло в ряде регионов бывшего СССР.

Общепризнанным достижением Казахстана является то, что удалось обеспечить в весьма непростых социально-экономических условиях, в рамках полиэтнического и полилингвистического многоконфессионального сообщества политическую стабильность и самое главное – *межнациональное и межрелигиозное согласие*. Это было обусловлено действием ряда факторов, в первую очередь, таких как традиционно присущая казахстанской ментальности толерантность, невысокий уровень политизированности и религиозности казахстанцев и, конечно же, взвешенный политический курс Президента страны Н.А. Назарбаева, позволивший достаточно успешно реализовать *национальную этнополитическую модель*. В основе данной модели лежит признание *этнического, конфессионального, культурного и языкового многообразия* не просто положительным фактором, а психолого-идеологической основой казахстанского общества и важнейшим источником его развития. Причём эта модель межэтнических и межрелигиозных взаимодействий не насаждалась «сверху», она формировалась «снизу», естественным путём, получая необходимую поддержку власти и проявляясь на самых разных (микро- и макро-) уровнях организации казахстанского социума. Поэтому не случайно, что именно Республика Казахстан сегодня является одним из международных центров межкультурного и межконфессионального диалога.

Тем не менее, ситуация в таких важных и таких «тонких» сферах, каковыми являются сферы межнациональных отношений, языка и религии может в любой момент радикально осложниться, тем более, что этнонационализм и религиозный экстремизм легко могут взять на вооружение те или иные политические силы, стремящиеся любыми путями «раскачать» ситуацию, чтобы добиться власти. С тем, чтобы избежать таких осложнений, необходимо владеть информацией о реальном состоянии этих сфер, существующих в них зонах риска, характеризующих их динамику трендах. Для этого следует вести их регулярный *мониторинг*, используя для этого надёжный социологический инструментарий. Причём данный мониторинг должен осуществляться не только в общенациональном или региональном масштабе, но и в более малом масштабе, на уровне различных организаций, особенно тех из них, что включают в себя достаточно многочисленные коллективы молодёжи.

С полным основанием к таким организациям можно отнести *университеты*. Как известно к важнейшим социальным задачам университета относится не только подготовка специалистов высшей квалификации, но и передача общекультурных знаний и ценностей, осуществление социализации представителей молодого поколения. И в ко-

личественном, и в качественном отношении студенческая молодёжь весьма заметно выделяется на современном социальном поле. Это действительно большая социальная группа, играющая очень важную роль как источник воспроизводства интеллектуального потенциала общества. Кроме того, это ещё и довольно специфическая общность, имеющая «двойную» социально-демографическую и социально-профессиональную природу, носитель определенной субкультуры. Возрастные психофизиологические и социальные особенности студентов способствуют их интенсивной политической социализации, наделяют студенческую молодёжь значительными политическими ресурсами, которые могут быть быстро активизированы. Поэтому мониторинг мнений и оценочных суждений студентов, характеризующих состояние межэтнических взаимодействий в студенческой среде, языковую практику студентов, а также их отношение к религии и ситуацию в сфере религиозных отношений представляется в современных условиях особенно важным.

В ЗКГУ им. М. Утемисова, являющегося одним из старейших вузов Казахстана, традиционно обучаются представители различных этносов. В настоящее время среди студентов очного отделения университета 68% относится к казахскому этносу, 28% – к русскому этносу, 4% – к другим этносам. Из них 55% обучаются в группах с казахским языком обучения и 45% – в группах с русским языком обучения. Что касается религиозной принадлежности студентов, то по данным социологических исследований верующими считают себя 71% студентов университета. Из них 70% относят себя к мусульманам, 20% – к православным христианам и 10% – к другим религиям. Поэтому не случайно в *Политике в области качества* ЗКГУ отмечено, что основой Миссии университета являются *евразийские идеи межкультурного диалога и национального согласия*. С тем, чтобы данная Политика реализовывалась с наибольшей эффективностью и проводимые со студентами воспитательные мероприятия имели высокую результативность в университете с 2008 г. стал регулярно осуществляться *социологический мониторинг состояния межэтнических и межрелигиозных отношений в студенческой среде*. (Именно к этому времени в риторике некоторых казахстанских политических акторов, прежде позиционировавших себя представителями демократической оппозиции, отчётливо проявился этнонационалистический тренд.)

В процессе данного мониторинга, с помощью 10% репрезентативной выборки, проводится зондаж представлений, мнений, ориентаций и настроений студентов университета, характеризующих их социально-политическую идентичность, состояние межэтнических взаимодействий в студенческой среде, языковую практику студентов, их отношение к религии, ситуацию в сфере религиозных отношений.

Полученные в ходе проведённых замеров данные, помимо прочего, свидетельствуют о том, что подавляющее большинство студентов университета (в 2006 г. – 78%, в 2008 г. – 86%, в 2009 г. – 81%) выражают желание жить в стране, в которой *все граждане независимо от национальности имеют равные права и возможности*. Что касается вопроса о том, *какое количество государственных языков в такой стране должно быть*, то хотя единодушия здесь было проявлено меньше, абсолютное большинство опрошенных студентов высказываются в пользу наличия *нескольких (двух) государственных языков* (в 2006 г. – 61%, в 2008 г. – 71%, в 2009 г. – 53%). Относительно того, *какое место в жизни страны должна занимать религия*, подавляющее большинство студентов (в 2008 г. – 58%, в 2009 г. – 74%) согласилось с мнением, что *влияние религии должно быть ограничено, вмешательство религиозных организаций в деятельность государственных организаций недопустимо*.

Что же касается *состояния межэтнических отношений* в Республике Казахстан в целом, в конкретных местах проживания студентов, а также непосредственно в ЗКГУ им. М. Утемисова, то *достаточно высоко* его оценивает опять же подавляющее большинство опрошенных студентов (соответственно, в 2008 г. – 72%, 73% и 75%; в 2009 г. – 83%, 84% и 85%). Относительно *возможных изменений* данного состояния в течение ближайших 2-3-х лет, то большинство студентов университета придерживается *оптимистических взглядов*, полагая, что *либо изменения произойдут в лучшую сторону, либо они останутся без изменений*. Основными факторами, определяющими динамику этих отношений, по их мнению, являются *состояние социально-экономической ситуации в обществе и проводимая национально-государственная политика*.

Состояние же *межконфессиональных отношений* как в Республике Казахстан в целом, так и в конкретных населённых пунктах, а также в ЗКГУ абсолютное большинство опрошенных студентов (61-65%) оценило также *достаточно высоко – как хорошее и очень хорошее*. Что же касается *динамики* данных отношений, то значительная часть опрошенных (40%) не смогла высказать определённого мнения относительно её направленности. Среди тех студентов, которые сумели с этим определиться, преобладают те, кто считает, что состояние этих отношений *либо не изменится*, т.е. останется достаточно благополучным (такую точку зрения высказали 28% респондентов), *либо изменится в лучшую сторону*, т.е. станет ещё более благополучным (22%). Причём к факторам способным *негативно* повлиять на состояние межконфессиональных отношений в казахстанском обществе большинством опрошенных студентов были отнесены *активизация деятельности религиозных сект и культов, ухудшение социально-экономической ситуации в обществе и конфликты между духовенством*.

Важными показателями состояния межэтнических и межрелигиозных отношений в студенческой среде является наличие или отсутствие у студентов *ощущения дискомфорта* при общении с преподавателями, сотрудниками и другими студентами университета из-за своей *этнической, языковой и религиозной принадлежности*. Собранные в ходе мониторинга факты свидетельствуют о том, что основная масса опрошенных студентов, в общей сложности около 2/3, дискомфорта в общении из-за своей этнической, языковой и религиозной принадлежности практически *не ощущает*.

Таким образом, представленные выше данные (конечно же учитывая их относительность и неполноту) свидетельствуют о том, что ситуация в сферах межэтнических и межконфессиональных отношений внутри казахстанского общества является достаточно благополучной, но она может при определённых обстоятельствах существенно осложниться. Объективную основу для такого осложнения составляет сам факт активного взаимодействия представителей разных этнических и языковых групп, а также определённое усиление в обществе религиозных, главным образом, исламистских настроений, причём, прежде всего среди молодёжи. Резкое ухудшение социально-экономической ситуации, нарушение политической стабильности, ошибочные действия властей в области межэтнических и межрелигиозных отношений, активное использование оппозиционными силами этнолингвистической и религиозной тематики, а также активизация деятельности религиозных сект и культов – любой из этих факторов, а тем более их совокупность, могут нанести удар по межнациональному согласию в Казахстане. Помочь предотвратить такое развитие событий, минимизировать существующие здесь риски может *своевременное получение информации* о реальном состоянии межэтнических отношений, их динамике, существующих в этой сфере проблемах. Наличие такой информации очень важно для успешного формирования *гражданской политической культуры*, которая обязательно должна включать в себя такой компонент как установка *на толерантность*, причём, прежде всего в отношениях с представителями других этнических, языковых и религиозных групп.