



Activité N°16 : Check-list

Analyse / Autocritique
Finlande

Mots-clés : *Pratiques / Diversité / Evaluation*



Publics cibles :

- Journalistes professionnel/les
- Comités de rédaction
- Etudiant/es en journalisme

Durée : non défini

Contexte : Conçue au préalable comme un outil de veille destiné aux salles de rédaction, cette check-list (ou liste de contrôle) peut également être proposée comme un processus de formation. Dans ce cas, ce sont les journalistes qui l'élaborent au fur et à mesure de leurs pratiques et des débats au sein des salles de rédaction. La méthode d'élaboration de la check-list est laissée à l'appréciation de l'animateur/trice.

Objectifs de l'activité :

- **Réfléchir aux leviers possibles pour favoriser des pratiques inclusives de la diversité**
- **Veiller à la non-discrimination et à l'inclusion de la diversité au sein des pratiques de la rédaction**
- **Faciliter le débat sur la diversité au sein des salles de rédaction**

Matériel : Un tableau qui reste en permanence dans la salle de rédaction.

Ressources médiatiques : Les productions médiatiques de la rédaction.

Remarques : En annexe, se trouve une liste propositionnelle de questions.

Déroulement de l'activité :

Mode de groupement	Timing	Démarche
GR		Relever, lors des conférences de rédaction, les principales questions pouvant servir de repères collectifs et individuels pour permettre l'analyse des pratiques de chaque rédacteur/trice.
GR		Inscrire ces lignes de conduite sur un tableau. Ce tableau restera en permanence accroché dans la salle de rédaction.
I		Inviter les membres de la rédaction à évaluer périodiquement leurs pratiques au moyen de ces questions.
GR		Une technique d'évaluation collective peut être visuellement présente sur le tableau. Elle invite le comité de rédaction à suivre l'évolution de ses pratiques journalistiques en matière d'inclusion de la diversité.

Variantes : Adressée à un public d'étudiant/es en journalisme, cette activité se concentrera davantage sur l'élaboration de la liste plutôt que sur son contrôle.

Suggestions de prolongements :

Parcours « **Le journalisme, notre métier** » : Activité n°20. Sur le terrain !

Annexe :

La liste proposée est divisée en cinq grandes questions ou points d'intérêt : les sujets, le processus de rédaction, l'autoréflexion, les relations avec le public et la rétroaction.

1. Domaine n°1 - **Les sujets** - *Quels sont les sujets que nous avons choisi de couvrir? Qu'avons-nous décidé de laisser de côté? Quels aspects et selon quels points de vue avons-nous décidé de les couvrir ?*

2. Domaine n°2 – **Le processus éditorial**. *Quel type de culture éditoriale émerge de la salle de rédaction / façonne la rédaction ? Quels genres de langage utilisons-nous pour les récits et comment mettons-nous les idées et les opinions en évidence? Prêtons-nous attention aux choix de la langue et aux mots utilisés? Les décisions appartiennent-elles à chaque journaliste et en quoi le rédacteur/trice en chef a son mot à dire dans les choix opérés ?*

3. Domaine n° 3 - **L'autoréflexion du/de la journaliste**. *Les choix, petits et grands, d'un article : que faut-il dire ? Que faut-il laisser de côté ? Comment vois-tu ton rôle en tant qu'acteur/trice de la société? Comment mes propres idées et opinions me guident ou me trompent dans le processus de production? Puis-je reconnaître la manière dont mes propres points de vue ont un impact sur mon travail ?*

4. Domaine n° 4 - **Les relations avec le public**. *À qui écris-tu ? Qui servons-nous ? Comment pouvons-nous garantir la qualité et la diversité des articles produits? Sommes-nous autant attentif/ves aux différents groupes de la société ?*

5. Domaine n° 5 – **Feedback**. *Recevons-nous un feedback réel, ou cela se fait-il plus sous la forme de conversation dans la salle de rédaction ? Les outils de feedback : comment les utilisons-nous ? Comment améliorer et encourager le feedback ? Peut-on être plus actif/ves nous-mêmes quand il s'agit de feedback ? Quels sont les outils concrets que nous utilisons pour recevoir et pour donner plus de feedback, de la part du public et des collègues ?*