



DG Éducation et culture

Programme «Culture»



European Heritage Days

Journées européennes
du patrimoine



COUNCIL OF EUROPE
CONSEIL DE L'EUROPE

DGIV/PAT/JEP(2008)3
6 mars 2008

JOURNEES EUROPEENNES DU PATRIMOINE
une action conjointe du Conseil de l'Europe et de la Commission européenne

EVALUATION DES JOURNEES EUROPEENNES DU PATRIMOINE 2007

RAPPORT DE SYNTHESE



**Elaboré par EUROPA NOSTRA,
Bureau de liaison des Journées européennes du patrimoine**

TABLE DES MATIERES :

- 1. Introduction**
- 2. Analyse des rapports d'évaluation nationale**
 - a) Organismes responsables et/ou impliqués dans la coordination et l'organisation des JEP et aspects budgétaires**
 - b) Thèmes 2007 et intérêt du public**
 - c) Participation et Fréquentation**
 - d) Couverture médiatique**
 - e) Dimension européenne**
 - f) Activités destinées à la jeunesse**
 - g) Rappel historique et évolution des JEP**
 - h) JEP 2008**
- 3. Conclusions d'ensemble**

1. Introduction

Le présent rapport global d'évaluation de l'édition 2007 des Journées européennes du patrimoine (JEP) est basé sur les différents rapports nationaux rendus par les coordinateurs de chaque pays participant.

Les rapports nationaux ont été élaborés sur la base d'un formulaire d'évaluation type réalisé par le Bureau de Liaison et le Conseil de l'Europe, suite aux différentes demandes de renseignements émises par les coordinateurs nationaux tout au long de l'année.

Le document d'évaluation présent reprend les principales caractéristiques des différents rapports nationaux. Il est néanmoins recommandé de se référer directement à ceux-ci pour plus de précision au sujet de chaque pays.

41 rapports ont été rentrés (soit 35 pays participants), à savoir : Allemagne, Arménie, Autriche, Azerbaïdjan, Belgique (Bruxelles-Capitale, Flandres et Wallonie), Bulgarie, Chypre, Danemark, Espagne (Espagne, Andalousie et Catalogne), Estonie, Finlande, Grèce, Hongrie, Irlande, Islande, Italie, Lettonie, Liechtenstein, Lituanie, Luxembourg, « l'ex-République yougoslave de Macédoine », Monaco, Monténégro, Norvège, Pays-Bas, Pologne, Roumanie, Royaume-Uni (Angleterre, Ecosse et Irlande du Nord), Saint-Marin, Saint-Siège, Slovaquie, Slovénie, Suisse, République Tchèque et Turquie.

Malgré plusieurs rappels, dont un dernier personnalisé envoyé en janvier 2007, les 15 pays suivants n'ont pas soumis de rapport d'évaluation nationale, à savoir : Albanie, Andorre, Belarus, Bosnie-Herzégovine, Croatie, France, Géorgie, Malte, Moldova, Portugal, Royaume-Uni (Londres et Pays de Galle), Fédération de Russie, Serbie, Suède et Ukraine.

Il importe donc de lire le présent rapport global d'évaluation en gardant à l'esprit que celui-ci est basé sur une majorité des pays participants aux JEP mais malheureusement non sur l'intégralité de ceux-ci. Cela biaise les différentes données, notamment chiffrées, que l'on peut tirer de l'édition 2007.

Une fois de plus, le présent rapport n'est donc qu'un outil de travail qui ne fournit pas de bilan complet de l'édition 2007 par manque de données au sujet de 15 pays participants aux JEP, dont la France qui reste probablement le pays où cette manifestation connaît le plus grand succès.

2. Analyse des rapports d'évaluation nationale

a) Organismes responsables et/ou impliqués dans la coordination et l'organisation des JEP et aspects budgétaires

- **Allemagne** : « Deutsche Stiftung Denkmalschutz » ; financement des JEP provient de donations privées et de la loterie « Glücksspirale » ; budget d'environ 200.000 EUR pour la DSD plus les frais de travail pour 1,5 personne ; immense participation des partenaires locaux dont la plupart sont volontaires ; accès gratuit pour le public sauf exceptions ;
- **Arménie** : Ministère de la Culture ; pas de budget pour la coordination générale ; chaque organisation assure elle-même l'édition de son matériel promotionnel ; manifestation de bonne volonté des professionnels du patrimoine ; gratuité pour le public ;
- **Autriche** : Bundesdenkmalamt (Bureau Fédéral pour le soin et la protection des monuments) ; financement par des budgets publics ; participation de volontaires ; gratuité pour le public ;
- **Azerbaïdjan** : Conseil des Ministres, Ministère de la Culture et du Tourisme, Ministère de l'Education ; financement par les ressources allouées sur le budget de l'état au Ministère concerné ; participation des volontaires ; gratuité pour le public ;
- **Belgique** :
 - **Région de Bruxelles-Capitale** : Direction des Monuments et des Sites du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale ; financement par le budget public ; budget de 300.000 EUR ; peu de bénévoles ; gratuité pour le public ;
 - **Flandres** : Centre de Coordination « Open Monumentendag » de Flandres, les 5 provinces flamandes, un comité local pour chaque ville ou village participants (210 en 2007) ; financement principal par le gouvernement flamand ; autres revenus par les subsides des 5 provinces et la vente d'espace publicitaire dans les publications, etc. ; budget de 458.000 EUR ; comités locaux travaillent beaucoup avec des volontaires ; gratuité pour le public parfois avec réservation obligatoire ;
 - **Wallonie** : Institut du Patrimoine wallon ; financement par budget public, partenariats et sponsors privés ; budget de 330.000 EUR dont 125.000 EUR de sponsoring ; beaucoup d'associations de fait proposent des activités, seul le guidage est défrayé ; gratuité totale pour le public sauf pour les spectacles organisés après 18h00 sans soutien de la Région wallonne ;
- **Bulgarie** : Ministère de la Culture ; financement par le budget public ; budget de 9.000 EUR ; gratuité pour le public ;
- **Chypre** : Ministère de l'Intérieur, département de l'Urbanisme et du Logement ; financement par le budget public ; budget de 34.000 EUR ; participation de bénévoles (guides et certains organisateurs) ; gratuité pour le public ;
- **Danemark** : Agence du Patrimoine du Danemark (en 2008, The Heritage Agency sera considérée comme un partenaire externe coordonnant les événements, afin de préparer un changement pour 2009 où les JEP seront probablement combinées avec la Journée de l'Histoire avec une perspective plus large. Actuellement les JEP au Danemark sont focalisées sur la culture

des bâtiments) ; financement par le budget public et en 2007, sponsoring d'une compagnie privée pour l'ouverture des JEP ; budget de 62.500 EUR (37.500 pour la production et la diffusion de la brochure et 12.500 pour les organisateurs locaux) ; les ONG-organisatrices sont bénévoles ; gratuité pour le public pratiquement toujours ;

- **Espagne** : Ministère de la Culture, Communautés Autonomes, Municipalités et Organisations Culturelles ; gratuité totale pour le public ;
 - **Andalousie** : Consejería de la Cultura, Junta de Andalousie, Délégations Provinciales de la Consejería de la Cultura de la Junta d'Andalousie, Cabinets pédagogiques de la Junta d'Andalousie, Conseil de l'Andalousie ; financement par le budget du Conseil de la Culture de la Junta d'Andalousie ; budget de 33.960 EUR ; implication de bénévoles ; beaucoup de monuments sont fermés au public ;
 - **Catalogne** : Département de la Culture et des Médias, municipalités et associations municipales diverses ; financement par le budget public ; budget d'environ 50.000 EUR ; implication de bénévoles dans chaque municipalité ; gratuité pour le public dans 95% des cas ;
- **Estonie** : Société du Patrimoine estonien ; financement par : dotations à la « Estonian Heritage Society » et autres fonds publics : 2.556 EUR ; municipalité de la ville de Tartu : 319 EUR ; fonds propres : 511 EUR ; budget total de 3.390 EUR ; grande implication de bénévoles, principaux responsables de l'organisation ; gratuité pour le public ;
- **Finlande** : organisateurs : centres d'environnement régional, bureaux municipaux, associations locales, écoles, musées et volontaires ; responsables de la coordination nationale : Ministère de l'Environnement, Conseil National des Monuments et Association finlandaise pour la Culture et le Patrimoine ; le Conseil Consultatif comprend également le Conseil National de l'Education, l'Association des Autorités finlandaises locales et régionales, l'Organisation fino-suédoise pour les Traditions et la Culture et des experts sur le thème des JEP ; coordination nationale financée par le budget public ; pas d'information spécifique sur les budgets au niveau local ; sponsors pour certains événements ; budget de la coordination nationale : 20.000 EUR (+ les salaires des employés) : 10.000 pour la production du matériel et 10.000 pour la coordination ; au niveau local, environ 60% de travail officiel et 40% bénévole ; habituellement gratuité pour le public sauf quelques tours guidés ou événements avec transport ;
- **Grèce** : Ministère grec de la Culture, Département des Musées, des Expositions et des Programmes Educationnels ; programme général des activités et publications financés par le Ministère de la Culture (budget public) ; toutes les organisations participantes financées majoritairement par des sponsors privés et autofinancement partiel ; pas de budget fixe, ni public ni privé ; beaucoup de participation bénévole ; tous les musées d'état, les monuments et les sites archéologiques ouverts gratuitement ; gratuité varie selon les institutions privées ;
- **Hongrie** : Bureau National du Patrimoine Culturel ; 80% de budget public et 20 % de sponsors privés ; budget de 32.000 EUR ; plus de 150 bénévoles ; gratuité pour le public ;
- **Irlande** : Conseil du Patrimoine et un comité d'organisation composé d'organisations nationales telles que le Bureau des Travaux Publiques, des organisations touristiques, des librairies, etc. ; financement par le Gouvernement à travers le Département de l'Environnement et du Patrimoine et Gouvernement Local ; budget de 300.000 EUR (matériel promotionnel, site

internet, staff, relations publiques, frais administratifs, etc.) ; énorme implication de bénévoles à travers le pays ; pas de gratuité systématique ; les événements varient beaucoup et souvent on demande quelque chose pour couvrir les dépenses ; sites d'état gratuits les dimanches durant la semaine du patrimoine ;

- **Islande** : coordination par l'Agence du Patrimoine archéologique mais en 2007, JEP célébrées en coopération avec le Conseil du Patrimoine archéologique ; planning et réalisation des JEP dans les mains de 7 employés de l'Agence du Patrimoine archéologique qui présentent les sites eux-mêmes ; pas de budget spécifique ; gratuité pour le public ;
- **Italie** : organisation et coordination de toutes les institutions culturelles participant aux JEP par le Ministère pour les biens et les activités culturelles, Direction Générale pour l'innovation technologique et la promotion ; financement par le budget public, sponsors privés et activités des associations de volontaires ; en 2007 la compagnie d'autoroutes italiennes a sponsorisé les JEP par une campagne de publicité ; associations de volontaires dans chaque région ; habituellement gratuité pour le public, parfois accès à prix réduits (spectacles dans des théâtres et auditorium privés) ;
- **Lettonie** : Inspection de l'Etat pour la Protection du Patrimoine de Lettonie ; contribution du budget public (9.971 EUR) et contribution de la fondation du Capital Culturel de l'Etat (14.245 EUR) ; budget total de 24.216 EUR ; participation de bénévoles au niveau local ; gratuité pour le public ;
- **Liechtenstein** : Bureau des Monuments Historiques ; financement par des budgets publics ; budget de 6.224 EUR ; gratuité pour le public ;
- **Lituanie** : coordination par le Département du Patrimoine culturel du Ministère de la Culture ; organisation par les villes et les municipalités régionales ; financement majoritaire par le gouvernement ; également sponsors privés, institutions publiques et communautés locales mais principalement en offrant de l'aide pour l'organisation, le matériel promotionnel et l'expertise ; budget du Département du Patrimoine Culturel (Ministère de la Culture) d'environ 25.000 EUR (matériel promotionnel, visites guidées, concert de clôture et organisations participantes) ; tous les organisateurs, guides, propriétaires, etc. sont bénévoles ; gratuité pour le public ;
- **Luxembourg** : Ministère de la Culture, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche / Service des Sites et Monuments nationaux ; budget du Service des Sites et Monuments nationaux ; 2.000 EUR de matériel promotionnel, 1.600 EUR de matériel didactique ; bénévoles pour les visites guidées ; gratuité totale pour le public ;
- « **L'ex-République yougoslave de Macédoine** » : Musée de Macédoine à Skopje ; : financement principalement par des budgets publics et partiellement par des sponsors ; 700 EUR alloués par le Ministère de la Culture pour le matériel promotionnel ; sponsoring par un quotidien qui distribue la brochure dans son journal la veille du lancement des JEP ; 300 EUR du Ministère de la Culture pour un des événements en particulier ; 500 EUR du Ministère pour un autre événement ; peu de bénévolat ; gratuité pour le public ;
- **Monaco** : Direction des Affaires Culturelles ; financement par le Gouvernement Princier ; budget de 25.000 EUR dont 18.000 pour la promotion ; participation bénévole de tous les sites et de leurs équipes ; gratuité pour le public ;
- **Monténégro** : Ministère de la Culture et des Sports et Médias ;

- **Norvège** : Comité National (membres des Archives norvégiennes, Librairie et Autorités des Musées, Directorate du Patrimoine Culturel, Association Nationale du Patrimoine culturel et Association des Musées norvégiens) ; au niveau national, financement par les Ministères de l'Environnement et de la Culture : budget public de 80.000 EUR (20.000 pour le matériel promotionnel, 15.000 pour le bureau, 15.000 pour la publicité, prix et voyage et 30.000 pour le travail et le comité) ; recherche de sponsors au niveau national uniquement quand les organisateurs locaux ne peuvent pas demander d'argent (pour ne pas gâcher des possibilités de sponsors pour les organisateurs d'évènements) ; organisation de tous les évènements par des bénévoles avec l'aide de sponsors régional ; le niveau national fournit les brochures, posters et drapeaux gratuitement et s'occupe de la présentation aux médias ; la plupart du temps gratuité pour le public (85% en 2007) mais parfois prix réduit ; beaucoup de musées et bâtiments publics ne participent pas aux JEP à cause de cette gratuité qu'ils ne peuvent pas se permettre ;
- **Pays-Bas** : Stichting Open Monumentendag et 350 comités locaux : municipalités, offices de tourisme, organisation historiques ; financement principalement par des sponsors privés ; petite part du budget donnée par le Ministère de la Culture ; fonds récoltés en vendant des produits (brochures) ; budget de 310.000 EUR (150.000 pour le personnel, 50.000 pour le bureau, 75.000 pour le matériel promotionnel et la distribution, 25.000 pour le lancement national, 5.000 contact avec les comités et 5.000 pour la promotion) ; participation de 15 à 20.000 volontaires ; pas de gratuité totale pour le public car certains comités demandent une entrée à prix réduit mais ces sites ne sont alors pas mentionnés sur le site internet ni dans le magazine ;
- **Pologne** : Conseil du patrimoine National de Pologne au niveau national et ses bureaux régionaux au niveau régional ; coordinateurs supplémentaires au niveau régional : Musée de l'Ethnographie à Wroclaw, Bureau de la Documentation des Monuments Historiques à Szczecin et Centre de Silésie pour le Patrimoine Culturel à Katowice ; financement par le Ministère de la Culture et le Fonds du Patrimoine national (pour la coordination nationale) ; budget de 83.163 EUR pour la campagne de promotion et la coordination nationale (évènements financés par d'autres fonds, principalement par les autorités locales ou des sponsors privés) ; un bénévole au bureau de la coordination nationale et pas d'information disponible au niveau régional ; seuls peu d'organisateur ne garantissent pas d'accès gratuit, ils ne sont pas repris en compte dans les statistiques des JEP ;
- **Roumanie** : Ministère de la Culture et des Affaires Religieuses, Directorate Général du Patrimoine Culturel ; financement principalement par des fonds publics : Ministère de la Culture : 3.000 EUR, directorats des départements ; bénévolat seulement d'une ONG ; gratuité pour le public ;
- **Royaume-Uni** :
 - **Angleterre** : « The Civic Trust » (coordinateur national) ; donation annuelle de 267.901 EUR de « English Heritage » ; pas de sponsors supplémentaires en 2007 ; autofinancement d'une partie du matériel promotionnel ; budget total : 334.816 EUR (13.392 pour le IT, 20.090 pour les frais de poste et de distribution, 10.045 pour les assurances, 33.484 pour l'impression et le marketing) ; JEP presque entièrement menées par les bénévoles ; organisateurs locaux montent et financent leur évènements grâce au support de 35.000 bénévoles ; promotion aussi du bénévolat pour les jeunes ; gratuité pour le public mais il est permis aux participants de demander des donations volontaires ;

- **Ecosse** : « The Scottish Civic Trust », Fonds Civique écossais ; donation de « Historic Scotland », un département du Gouvernement ; budget de 60.290 EUR (12.057 assurance et publicité, 7.368 frais de bureau, 34.163 frais de personnel, 2.679 recrutement et équipement) ; participation d'environ 4.000 bénévoles ; gratuité pour le public ;
- **Irlande du Nord** : Service de l'Environnement et du Patrimoine, une agence du gouvernement central, en partenariat avec des organisations volontaires ; financement par le gouvernement central ; 107.152 EUR (40.183 salaire du coordinateur, 17.412 brochures, 38.172 publicité, 5.357 cérémonies d'ouverture et de remerciement, 2.009 subsides pour les transports, 4.019 divers-impression, postage, etc.) ; bénévolat de tous les participants et organisateurs à part le coordinateur du projet et le staff interne ; gratuité pour le public ;
- **Saint-Marin** : Ministère des Affaires Etrangères : point de référence et de coordination des JEP ; Musées d'Etat: organismes responsables de l'organisation ; financement par des budgets publics ; pas de bénévoles ; accès gratuit aux monuments ;
- **Slovaquie** : Ministère de la Culture et corps régionaux ; financement par le budget d'état, des budgets régionaux et peu de financement privé ; budget d'environ 17.850 EUR ; bénévolat principalement de jeunes ; certaines activités et sites sont gratuits ;
- **Slovénie** : Institut pour la Protection du Patrimoine Culturel de Slovénie ; financement par le Ministère de la Culture ; 22.000 EUR (15.000 matériel promotionnel, 5.000 publicité, 2.000 distribution) ; environ 200 heures de travail bénévole ; gratuité pour le public ;
- **Suisse** : Nationale Informationsstelle für Kulturgüter-Erhaltung NIKE & Kantonale Fachstellen für Denkmalpflege und Archäologie ; principalement financement public et quelques sponsors (entreprises privées) ; budget de 106.030 EUR pour la coordination nationale ; bénévoles impliqués chez NIKE (emballage du matériel d'information) et sur les sites ; gratuité pour le public, parfois accès limité à un certain nombre de visiteurs ;
- **République Tchèque** : coordination nationale faite par l'Association des accords historiques en Bohême, Moravie et Silésie ; environ 220 coordinateurs locaux responsables au niveau régional ; tous les monuments repris dans le catalogue des JEP doivent payer 8 EUR - ou 6 EUR pour les associations membres- sauf les églises et les ONG ; ce prix comporte trois catalogues gratuits par monument ; petite donation du Ministère de la Culture ; budget de 35.000 EUR et le secrétariat de l'association ; centaines de bénévoles locaux ; accès généralement gratuit ;
- **Turquie** : Ministère de la Culture et du Tourisme, directeurat Général du Patrimoine Culturel et des Musées ; financement par le budget du Ministère de la Culture et du Tourisme ; 2007 était la première célébration des JEP et le Ministère examine la gratuité pour les monuments et sites d'une région plus large ;

Conclusions :

Dans la très grande majorité des pays participants aux JEP, l'organisme responsable de la coordination au niveau national est une **autorité publique**, souvent le Ministère de la Culture ou l'un de ses départements comme en Arménie, Bulgarie, Espagne, Grèce, Lituanie, Luxembourg, Monténégro, Roumanie, Slovaquie, Turquie, etc.

Il est beaucoup plus rare que cette coordination soit effectuée par un **organisme privé**. C'est pourtant le cas aux Pays Bas où la « *Stichting Open Monumentendag* » est une Fondation privée au niveau national. Il est à noter que le financement des JEP aux Pays-Bas est également réalisé principalement par des sponsors privés mais que le Ministère de la Culture alloue néanmoins une petite part du budget.

En Allemagne, la « *Deutsche Stiftung Denkmalschutz* » est également une organisation sans but lucratif et le budget des JEP provient principalement de donations privées et de la loterie « *Glücksspirale* ».

Dans les autres pays, le financement principal provient majoritairement de **fonds publics**. Seules l'Arménie et l'Islande ne semblent pas financées du tout par un budget étatique.

Les **budgets** dégagés par les pouvoirs publics pour les JEP varient excessivement suivant les différents pays. Les trois régions de la Belgique approchent ensemble de 1.000.000 EUR, sans compter le sponsoring commercial. L'Irlande et l'Angleterre disposent également de budgets publics relativement importants.

D'autres pays, comme la Roumanie ou l'Estonie, ne disposent par contre que de budgets assez limités. Néanmoins, en Estonie, cette première édition des JEP coordonnées par la « *Société du Patrimoine estonien* » a montré que même avec des ressources modestes, une initiative bénévole organisée peut obtenir des résultats visibles aux niveaux local, régional et national ;

La République Tchèque obtient une partie de ses fonds en demandant une contribution financière aux sites et monuments repris dans le catalogue officiel des JEP. L'Angleterre souligne également que son matériel promotionnel est autofinancé.

Beaucoup de pays utilisent également des **sponsors privés** pour financer une partie de leurs JEP.

Dans la très grande majorité des pays participants, le **principe de gratuité** pour le public est respecté. Seuls quelques pays relèvent des exceptions à ce principe mais généralement uniquement pour des événements ou visites déterminés. La Norvège souligne que beaucoup de musées et bâtiments ne participent pas aux JEP à cause de ce principe de gratuité qu'ils ne peuvent pas assumer. La Pologne explique, quant à elle, que les événements sans garantie d'accès gratuit ne sont pas pris en compte dans les statistiques des JEP.

Enfin, la majorité des pays peuvent compter sur une forte base de **volontariat**. Les Pays-Bas parlent de 15 à 20.000 bénévoles ! L'implication des partenaires et organisateurs locaux est très importante. C'est principalement grâce à eux que les événements proprement dits sont mis sur pied gratuitement.

D'autres pays comme la Région de Bruxelles-Capitale et « l'ex-République yougoslave de Macédoine » ne peuvent par contre compter que sur peu de bénévolat, voire pas du tout, comme à Saint-Marin.

b) Thèmes 2007 et intérêt du public

- **Allemagne** : « *Lieux de contemplation et de prière : bâtiments historiques et religieux* » : thème choisi à la demande répétée des Eglises catholiques et protestantes et de beaucoup d'autres organisateurs locaux. ; intérêt du public impressionnant ; visiteurs fascinés de découvrir les trésors artistiques et culturels des églises, monastères, synagogues, mosquées, écoles et hôpitaux créés par le clergé ouverts au public ;
- **Arménie** : « *Patrimoine humain, patrimoine naturel* » : thème souligné par un programme préalablement adopté de différents organismes participants ; public toujours intéressé par son patrimoine à la fois immobilier et mobilier, inséparable de l'activité humaine ;
- **Autriche** : « *Sur terre – Sous terre* » : public intéressé ;
- **Azerbaïdjan** : « *La préservation historico-culturelle est un lien entre le passé et le futur* » : thème souligné dans le contexte de l'activité du Gouvernement pour la préservation des réserves ; fort intérêt du public ;
- **Belgique** :
 - **Région de Bruxelles-Capitale** : « *Lumière et éclairage* » : public ravi ;
 - **Flandres** : « *Lieux de vie* » : thème et qualité de l'évènement très importants ; un document reprenant les critères et recommandations est distribué aux organisateurs locaux et un site ou une activité qui n'est pas en rapport avec le thème n'est pas inclus dans le programme des JEP ; un comité de qualité tranche en cas de doute ; public très intéressé ; thème familier à beaucoup de gens et donc très accessible ; en outre, beaucoup de propriétés privées ont ouvert leur portes ce qui a attiré le public ;
 - **Wallonie** : « *Patrimoine militaire* » : thème repris dans son acceptation large, c'est-à-dire liée à toutes les périodes de l'histoire de la préhistoire au 20^{ème} siècle ; intérêt important du public surtout pour des monuments ouverts pour la première fois ;
- **Bulgarie** : « *Patrimoine culturel : notre futur dans la diversité* » : popularisation du thème via les médias, le site internet et une conférence de presse ; public très intéressé ;
- **Chypre** : « *Patrimoine et loisirs* » : thème souligné par un tour spécialisé dans les bâtiments historiques et traditionnels réhabilités et l'organisation d'une exposition de projets concernant la conservation et la réhabilitation de bâtiments de loisirs ; thème considéré comme neuf et original ;
- **Danemark** : « *Bâtiments industriels* » : thème développé en synergie avec l'année nationale « Culture de l'industrie » et la campagne de la « Journée d'Histoire », entre autre via une exposition de photos qui a voyagé dans différents musées ; grand intérêt du public y compris des politiciens locaux et des urbanistes ;
- **Espagne** : « *Architecture défensive et peuplement* »
 - **Andalousie** : « *Le Baroque en Andalousie* » : thème souligné par des visites guidées et 7.200 livres gratuits sur les sites ouverts dans chaque provinces ; public très intéressé et beaucoup de demandes d'information dans les semaines précédant les JEP ;
 - **Catalogne** : « *Le patrimoine et la jeunesse* » ; intérêt plus grand qu'en 2006 ;
- **Estonie** : « *Environnements historiques remarquables* » : différents évènements organisés pour souligner le thème : conférence, musées, marches guidées, séminaires, travail volontaire impliquant la population

locale et les écoles ; thème actuellement très important en Estonie qui a beaucoup attiré l'attention du public, y compris des propriétaires privés particulièrement impliqués ;

- **Finlande** : « *Intérieurs publics* » : présentation du thème en été 2006, lancement en mars 2007 avec une conférence de presse et durant l'été, contacts avec les médias et les organisateurs d'événements ; public très intéressé ;
- **Grèce** : « *Histoires de nos maisons* » ; thème mis en valeur en soulignant sa familiarité envers chacun indépendamment de ses intérêts propres ; thème apprécié par les institutions et le Ministère ; public très enthousiaste ;
- **Hongrie** : « *Patrie et progrès (architecture classiciste en Hongrie)* » : un des thèmes favoris du public ;
- **Irlande** : *pas de thème spécifique mais une ligne directrice* : « *Regarde en avant, regarde derrière, regarde autour* » : accent sur l'extérieur et les aspects naturels du patrimoine ; thème extrêmement réussi ;
- **Islande** : « *Maisons du passé et leurs habitants* » : thème présenté également comme l'histoire des habitants des résidences du passé ; public a semblé intéressé et inquisiteur ;
- **Italie** : « *Grands itinéraires culturels : valeur ajoutée pour l'Europe* » : différents aspects du patrimoine culturel ont pu être inclus dans ce thème ; possibilité de souligner le lien entre les cultures européennes et extra européennes et de dessiner les grandes lignes de notre identité européenne complexe ; intérêt du public ;
- **Lettonie** : « *Parcs historiques et jardins* » : ouverture officielles dans un parc historique en plein air ; excursions guidées, conférences, réunions de spécialistes, concerts et autres activités en plein air ont été réalisés ; intérêt du public important grâce aux facilités d'accès aux parcs et jardins publics ;
- **Liechtenstein** : « *Constructions en bois : architecture ou art ? Visions du travail de conservation au 52 Leitawis à Triesenberg* » : thème souligné par les médias ; intérêt du public ;
- **Lituanie** : « *L'Europe un patrimoine commun. Itinéraires culturels en Lituanie* » : les municipalités, étant les plus avisées au sujet du patrimoine local, ont présenté les itinéraires et organisé leurs propres activités ; différents thèmes choisis pour les itinéraires (militaires, religieux, baroque, parcs et jardins, etc.) ; grand intérêt du public ;
- **Luxembourg** : « *Eglises et chapelles* » : visites guidées ; intérêt moyen du public qui croit connaître ces édifices ;
- « *L'ex-République yougoslave de Macédoine* » : « *Fortifications et Structures défensives* » : beaucoup de conférences dans les sites ouverts ; grand intérêt du public spécialement grâce aux recherches archéologiques approfondies menées à la forteresse de Skopje les mois précédents les JEP et beaucoup de nouvelles trouvailles ;
- **Monaco** : « *Patrimoine artistique : sculptures en ville* » : itinéraires guidés à travers la ville ; public très intéressé de découvrir un patrimoine devant lequel il passe régulièrement sans y prêter particulièrement attention ;
- **Norvège** : « *Lieux de rassemblement : entre joie et peine* » : thème dévoilé, comme d'habitude, plus d'un an avant les JEP (noël 2005 pour les JEP 2006) ; tous ceux qui veulent présenter un programme lié aux JEP sont libres d'interpréter le thème à leur manière ; le thème 2007 est un thème « limité » intéressant particulièrement pour le groupe de propriétaires et nouveaux arrivants dans la région ; alternance de thème « large » et « réduit » pour atteindre différents groupes de personnes ;
- **Pays-Bas** : « *Monuments modernes* » : thème souligné en ouvrant les bâtiments historiques bâtis entre 1900 et 1965 ; par des activités sur le sujet

et un petit livret sur les Monuments Modernes ; important et véritable intérêt du public pour ce thème proposé pour la première fois et impliquant des monuments non traditionnels (et pas toujours considérés comme monuments) ainsi que des monuments ouverts pour la première fois ; succès quantitatif ;

- **Pologne** : « *Les gens de la route : voyageurs, pèlerins, vagabonds* » : thème soulignant différents aspects de la route : physique, spirituelle, route dans le temps, etc.; les histoires de fameux voyageurs étaient montrées, tout comme l'histoire des sociétés locales et des régions comme l'histoire du chemin de fer, les routes connues (pèlerinages etc.), l'histoire des soldats, la création artistique comme un voyage, etc. ; le thème de la route a une dimension spirituelle et même mystique ; interprétation du thème laissée à la discrétion des organisateurs locaux ; grand intérêt pour le thème ; chacun pouvait interpréter et participer aux événements à sa propre manière ;
- **Roumanie** : « *Paysage culturel – somme de la diversité culturelle* » : pas de plaintes du public ! ;
- **Royaume-Uni** :
 - **Angleterre** : « *Libre d'explorer* » : conformément à l'approche démocratique des JEP, pas de thème national imposé mais un encouragement pour les organisateurs locaux d'adopter des thèmes neufs convenant à leur région ; matériel de marketing générique concentré plus sur le public visé que sur le contenu ; public traditionnel généralement intéressé par les bâtiments historiques, l'histoire et la culture et le fait que les bâtiments ne sont habituellement pas ouverts au public ou pas ouverts gratuitement ;
 - **Ecosse** : « *200^{ème} anniversaire de l'Acte d'abolition du commerce des esclaves* » ; « *Portes vertes* » ; *250^{ème} anniversaire de la naissance de Thomas Telford et bâtiments liés à l'Institution royale national du bateau de sauvetage ; thèmes locaux y compris « Travailleurs » (Dumfries et Galloway) ; « Vitraux » (Dunbartonshire Est) ; « Bâtiments à risques » (Renfrewshire)* ; encouragement pour les coordinateurs locaux de contribuer dans les thèmes nationaux ; information fournie sur le site internet sur chaque thème ; événements spécifiques organisés par les coordinateurs régionaux sur les thèmes nationaux et régionaux ; public à la fois intéressé par les thèmes locaux et nationaux ;
 - **Irlande du Nord** : *pas de thème spécifique*, cependant étant donné que les JEP sont financées et coordonnées par l'agence du gouvernement responsable pour la protection et la promotion des bâtiments classés, le but du programme est d'ouvrir autant de bâtiments classés que possible, avec un accent particulier en 2007 sur le patrimoine industriel et les bâtiments traditionnels/vernaculaires ruraux ;
- **Saint-Marin** : *pas de thème particulier* : accès gratuit aux monuments les plus importants du pays, ce que le public a particulièrement apprécié ;
- **Saint-Siège** : « *Europe : un patrimoine commun et ses racines chrétiennes* »
- **Slovaquie** : « *Sites et paysages* » : thème souligné par les médias et les municipalités ; public intéressé dans l'ensemble ;
- **Slovénie** : « *l'Architecte Joze Plecnik* » : 50^{ème} anniversaire de la mort de Joze Plecnik ; mise en valeur de la majorité de son travail et particulièrement des monuments moins connus ; tentative de faire connaître au large public son héritage ; public très intéressé ;

- **Suisse** : « *Le Bois* » : plusieurs articles dans le journal de NIKE ; listes des évènements et visites guidées ; public très intéressé même dans les lieux éloignés ;
- **République Tchèque** : « *Monuments, artisanat et culture folklorique* » : thème adopté par presque toutes les villes participantes ; public intéressé ;
- **Turquie** : « *l'Europe : un patrimoine commun* » : grande participation du public ;

Conclusions :

Cette année encore, la **variété des thèmes** est très importante et touche à de nombreux aspects du patrimoine, tant bâti, paysager et naturel, que du patrimoine immatériel.

La majorité des pays ont des **thèmes nationaux** pour l'entièreté du pays. La Flandres souligne même qu'un site ou une activité qui n'est pas en rapport avec le thème n'est pas inclus dans le programme des JEP. Néanmoins, la plupart des pays semblent laisser une marge de manœuvre plus grande aux comités locaux. La Norvège et la Pologne expliquent, quant à elles, que tous ceux qui veulent présenter un programme lié aux JEP sont libres d'interpréter le thème à leur manière.

D'autres pays comme l'Angleterre, l'Irlande du Nord ou Saint-Marin, n'ont pas de thème national imposé. En Irlande du Nord, le but du programme est d'ouvrir autant de bâtiments classés que possible. D'autres pays choisissent quant à eux plusieurs thèmes nationaux, comme l'Ecosse cette année.

De manière générale, le **public** était très intéressé par les différents thèmes choisis par les pays. Il est intéressant de remarquer que si le public d'Allemagne était fasciné par les « Lieux de contemplation et de prière : bâtiments historiques et religieux », le public du Luxembourg a semblé beaucoup moins intéressé par les « Eglises et chapelles », estimant déjà connaître ces édifices. La perception d'un thème plus ou moins identique est donc très différente selon les pays.

Comme d'habitude, les **monuments ouverts pour la première fois** et les **propriétés privées** généralement inaccessibles ont attiré particulièrement le public.

Enfin, il faut noter que certains pays, comme l'Azerbaïdjan, inscrivent leur thème dans les activités menées par le Gouvernement du pays.

Cette année, il n'y a pas eu de JEP communes organisées par plusieurs pays autour d'un même thème.

c) Participation et Fréquentation

- **Allemagne** : 5,5 millions de visiteurs (1 million de plus qu'en 2006) – 10.000 monuments ouverts dans plus de 3.450 villes et villages (3.000 monuments de plus qu'en 2006) – lancement officiel national à Regensburg (Bavière) avec 115 monuments ouverts et 35.000 visiteurs ; grand succès ;
- **Arménie** : 15.000 visiteurs (10.000 de moins qu'en 2006) – 30 sites et monuments ouverts et 4 événements spéciaux ; succès grandissant ; nombre stable de visiteurs toujours passionné pour le patrimoine, surtout la catégorie des 15-50 ans et particulièrement les étudiants et écoliers ;
- **Autriche** : 38.000 visites (19.000 de plus qu'en 2006) – 179 sites et monuments ouverts ;
- **Azerbaïdjan** : plus de 2.000 visiteurs – 3 sites ouverts ; bonne édition ; public très varié (étudiants, étrangers, touristes locaux, population locale et représentants des missions diplomatiques) ;
- **Belgique** :
 - **Région de Bruxelles-Capitale** : 110.000 visiteurs – 84 monuments et sites ouverts (dont la moitié avec visites guidées) – une cinquantaine d'animations supplémentaires : chiffre stable d'année en année ; bilan positif ; large public de Bruxelles mais aussi de Flandres et de Wallonie et des pays frontaliers ;
 - **Flandres** : plus de 500.000 visiteurs (en augmentation par rapport à 2006) – 650 monuments et sites ouverts et 430 activités organisées ; très bonne édition ; grand intérêt du public et des médias ; public très divers, principalement entre 40 et 60 ans mais également familles avec petits enfants ; étude plus précise sur le public disponible bientôt ;
 - **Wallonie** : environ 400.000 visiteurs – plus de 500 sites et monuments ouverts – 348 activités et des dizaines d'animations – 25 visites réservées à la clientèle du sponsor majeur le week-end précédant les JEP ; excellent bilan 2007 ; public avant tout familial mais toutes les tranches d'âge sont représentées surtout les 3 x 20 ;
- **Bulgarie** : plus de 15.000 visiteurs – monuments, sites et activités proposées au public dans 13 municipalités différentes, y compris concerts, pièces de théâtre, expositions, musées portes ouvertes, etc. ; grand succès ; beaucoup de jeunes entre 16 et 32 ans et d'enfants ; des étudiants, des touristes nationaux et internationaux, population locale de tous âges ;
- **Chypre** : environ 3.000 visiteurs (moins qu'en 2006) – 15 monuments ouverts dans la ville de Limassol où les JEP ont eu lieu, et quelques événements culturels de rue ; édition à succès ; public varié (professionnels et grand public aux expositions et jeunes et jeunes familles aux événements de rues) ;
- **Danemark** : 4.500 visiteurs – 80 monuments et sites ouverts à travers le pays ; public relativement restreint mais fidèle (part d'un événement plus grand qui attire un public beaucoup plus large) ;
- **Espagne** : pas de bilan quantitatif des visiteurs - événements dans 12 communautés autonomes (dont l'Andalousie et la Catalogne) – 540 sites ouverts et 2 routes culturelles ; public varié ;
 - **Andalousie** : 15.702 visiteurs – nombreux sites ouverts dans 7 villes ; édition positive ; public varié ;
 - **Catalogne** : environ 54.000 visiteurs – environ 230 monuments et sites ouverts au public dans 198 villes et villages et plus de 450 activités (expositions, visites guidées, pièces de théâtre, ateliers,

repas...); JEP s'enracinent de plus en plus dans le territoire ; public très divers de tous âges, beaucoup de familles ;

- **Estonie** : 1.200 visiteurs (en forte diminution par rapport aux chiffres de 2006) – 45 sites et monuments ouverts et 40 autres manifestations proposées (conférence, tours guidés, 22 musées et galeries « portes ouvertes »...); public varié (professionnels et général, ainsi que des étudiants) ;
- **Finlande** : environ 15.000 visiteurs (en diminution par rapport à 2006) – 204 évènements et 97 municipalités participantes sur un total de 416 ;
- **Grèce** : plus de 12.000 visiteurs et 14.000 visites gratuites (beaucoup moins que les chiffres fournis pour 2006) – 34 musées d'état et privés et 37 sites archéologiques et monuments ouverts (dont 11 généralement inaccessibles au public) – 5 ateliers d'artistes ouverts à la maison - tous les musées d'état, monuments et sites archéologiques supervisés par le Ministère de la Culture ouverts gratuitement ; public varié (familles, écoliers et étudiants, membres d'associations culturelles, etc.) ;
- **Hongrie** : environ 250.000 visiteurs (en nette augmentation par rapport à 2006) – 167 monuments et sites ouverts à Budapest et 533 dans toute la Hongrie, ainsi que plus de 500 manifestations ;
- **Irlande** : Environ 250.000 visiteurs – tous les sites et monuments étatiques ouverts ainsi qu'un bon nombre de sites privés - plus de 900 évènements organisés pendant la semaine ; accent sur un public familial mais participations de toutes les tranches d'âge de la population ;
- **Islande** : entre 130 et 140 visiteurs (quatre fois plus qu'en 2006) – 7 sites ouverts dans toute les parties du pays ; public généralement âgé de 20 ans et plus ; enfants accompagnant leurs parents (pas d'activités spécialement organisées pour eux) ;
- **Italie** : 367.883 visiteurs (environ 10.000 de plus qu'en 2006) - 1031 sites ouverts dans 19 régions – 1.167 évènements culturels, 239 ouvertures extraordinaires, 35 spectacles, 134 conférences, 30 visites guidées pour les jeunes, 168 expositions, 13 projections de films ou documentaires, 405 visites guidées, 99 visites gratuites, 37 autres activités ;
- **Lettonie** : 50.000 visiteurs (contre 40.000 en 2006) – 64 sites ouverts dans tout le pays et 55 autres manifestations soulignant le thème 2007 (concerts, excursions guidées, activités sportives, plantage d'arbres, évènements littéraires, etc.) ; édition à succès avec un important intérêt du public ; public varié (enfants et jeunes, professionnels, etc.) ;
- **Liechtenstein** : 250 visiteurs (contre 600 en 2006) et 2 sites ouverts au public ;
- **Lituanie** : plus de 20.000 visiteurs – 453 sites et monuments ouverts dans le pays et environ 120 évènements organisés dans 60 municipalités (visites guidées, conférences, activités éducationnelles pour jeunes...) ; public varié (enfants, jeunes et moins jeunes) ;
- **Luxembourg** : 6.000 visiteurs – 21 monuments répartis sur 16 localités, ainsi qu'une exposition ; bilan moyen, moins de succès que les années précédentes ; public toutes catégories (prédominance de personnes de 40 ans et plus) ;
- **« L'Ex-République yougoslave de Macédoine »** : 34.000 visiteurs (contre 27.000 en 2006 – en augmentation constante) – environ 70 sites et monuments ouverts, ainsi que 45 évènements (expositions, activités éducationnelles, etc.) - presque tous les musées et les organisations pour la protection du patrimoine impliqués ; édition à succès avec une augmentation de 20% à tous niveaux ; plus de 50% du public était des écoliers des écoles primaires et secondaires ;

- **Monaco** : 30.072 entrées (environ similaire à 2006) – 33 sites ouverts ; bilan positif ; public enthousiaste qui aimerait une seconde édition durant l'année ; public familial et beaucoup de retraités ;
- **Norvège** : 11.300 visiteurs – 130 évènements à 91 endroits du pays ; beaucoup de nouveaux visiteurs ;
- **Pays-Bas** : environ 900.000 visiteurs (comme l'année dernière) – 3.500 sites ouverts et 350 municipalités participantes ; édition à succès ; public généralement éduqué, des classes économiques supérieures et de plus de 55 ans ; participation des jeunes surtout âgés de moins de 12 ans ;
- **Pologne** : plus de 300.000 visiteurs – 1.371 évènements dans 240 endroits différents ; édition très satisfaisante organisée partout en Pologne sous un thème commun ; deux fois plus d'évènements qu'en 2006 ; public différent selon l'évènement ; tentative d'organiser des évènements pour tous les publics (enfants, adultes, familles) ; grand succès des visites de musées notamment ;
- **Roumanie** : 10.000 visiteurs – 90 sites ouverts dans 60 villes ou villages, ainsi que 80 évènements ;
- **Royaume-Uni**
 - **Angleterre** : presque un million de visiteurs dans les 3.526 évènements et sites enregistrés par le Civic Trust ; tentative forte d'atteindre toutes les audiences de public, tels que les jeunes, les minorités ethniques (10% contre 2% en 2006) et les couches économiques les plus basses (35% contre 27% en 2006) ; visiteurs plus jeunes et plus d'enfants (32% contre 21% en 2006) ;
 - **Ecosse** : 55.000 visiteurs et 210.000 visites (en constante augmentation) – 950 évènements répartis dans les 32 régions de l'Ecosse ; grand succès ; évènements dans toutes les régions ; (étude sur le public actuellement en cours : 64% de familles ; 91% d'écossais ; 5% de moins de 30 ans, 25% de moins de 45 ans, 57% de moins de 60 ans et 33% au dessus de 61 ans) ;
 - **Irlande du Nord** : 49.000 visites – 211 sites ouverts et 19 évènements guidés ;
- **Saint-Marin** : 8.880 visiteurs – 5 musées ouverts et 2 expositions d'art moderne ; bilan satisfaisant avec bonne affluence du public (dans la moyenne habituelle) ; public principalement italien et étranger mais aussi local ;
- **Slovaquie** : environ 38.000 visiteurs (contre 52.000 en 2006) – 160 sites ouverts et 135 évènements divers (séminaires, concerts, production de DVD, pièces de théâtre historiques, etc.) ; édition positive ; public varié selon les activités ;
- **Slovénie** : 26.000 visites – 96 sites ouverts et 217 évènements dans 43 villes et villages ; édition très positive ;
- **Suisse** : environ 60.000 visiteurs – 230 sites – près de 300 monuments (40 en Suisse francophone et 8 en Suisse italienne) - 300 évènements (marches thématiques guidées, démonstrations d'artisanat traditionnel, etc.) ; public de toutes les générations et toutes les couches de la population, beaucoup de familles et de gens plus âgés ;
- **République Tchèque** : 600.000 visiteurs (comme d'habitude) – 215 organisateurs locaux – 976 monuments ouverts – 302 municipalités impliquées et 527 évènements y compris ceux requérant une invitation spéciale ;
- **Turquie** : 7.075 visiteurs (4.870 visiteurs la semaine précédent les JEP) – 4 musées et 1 site ouverts à Ankara seulement et 1 table ronde organisée ; public principalement académique lors de la table ronde ;

Conclusions :

Cette année encore, il est extrêmement difficile de chiffrer exactement la **participation** des citoyens aux JEP en Europe. En effet, si 35 pays ont renvoyé des rapports nationaux d'évaluation, tous ne sont pas en mesure de fournir des bilans quantitatifs précis. En outre, la France n'a pas renvoyé de rapport national malgré une édition ayant probablement attiré un public particulièrement important (le chiffre record de 12 millions de visiteurs avait été donné pour 2006).

Par ailleurs, il semble qu'il existe une forte **différence entre le nombre de visiteurs et le nombre de visites**. En Ecosse, où les deux données ont été calculées, on relève 55.000 visiteurs pour 210.000 visites, soit près de 4 visites par personne. Il semble donc important, pour les années à venir, de tenter de différencier ces deux données.

Néanmoins, la majorité des pays semblent plus que satisfaits de l'édition 2007. On note de fortes augmentations en terme de participation en Allemagne, Autriche, Hongrie, Islande, Italie, Lettonie, « l'ex-République yougoslave de Macédoine », etc.

Certains pays affichent un résultat moindre que les années précédentes comme l'Arménie, Chypre, l'Estonie, la Finlande, la Grèce, le Liechtenstein, le Luxembourg la Norvège ou la Slovaquie.

En général, les organisateurs semblent pourtant tirer un **bilan positif de l'édition 2007** qui semble confirmer le profond intérêt du public pour cette manifestation de plus en plus connue et populaire.

Les **études sur le public** montrent la **variété des visiteurs** qui s'étend des enfants aux personnes âgées en passant par les familles, les professionnels et de manière générale toutes les **différentes tranches d'âge de la société**.

Des études plus précises sur ce sujet sont en cours en Flandres, en Angleterre et en Ecosse.

Il est déjà très intéressant de souligner l'effort fait par l'Angleterre d'atteindre toutes les audiences du public, tels les jeunes, les minorités ethniques et les tranches économiques les plus basses de la population. Cet effort a porté ses fruits puisque les chiffres avancés montrent en effet une nette augmentation de la participation des populations visées.

d) Couverture médiatique

Quelques exemples de campagnes et retombées médiatiques dans les pays participants :

- **Belgique :**
 - **Flandres** : variété de matériel promotionnel pour les comités locaux ; campagne imagée comme point commun de ces matériaux ; matériel distribué gratuitement ;
 - **Wallonie** : émission complète de télévision ;
- **Finlande** : communications médiatiques aux niveaux national et local ;
- **Hongrie** : la société de transports de Budapest a placé 500 annonces format A4 aux arrêts et à bord des véhicules de transport public ; la Police Nationale a envoyé son propre programme en 500 exemplaires A4 à ses postes de police dans tout le pays ;
- **Islande** : pas de budget spécifique pour imprimer ou distribuer des brochures ou des posters ;
- **Italie** : points d'information situés dans les aires de repos des autoroutes spécialement pour le tourisme sur la route ;
- **Lettonie** : documentaire télévisé sur les parcs historiques et les jardins de Lettonie ; organisateurs locaux doivent financer eux-mêmes l'évènement et la publicité locale ou trouver des sponsors.
- **« L'ex-République yougoslave de Macédoine »** : 12 programmes télévisuels y compris 3 interviews du coordinateur ;
- **Norvège** : lettre d'invitation et brochure spéciale pour tous les départements, musées, sociétés historiques et une sélection d'ONG ;
- **Pologne** : posters individualisés par région avec l'information régionale ; exposition sur les stations ferroviaires promouvant l'idée des JEP durant les vacances d'été ; plus de 20.000 articles sur les JEP sur le réseau internet polonais ;
- **Royaume-Uni :**
 - **Ecosse** : 18.500 ballons d'information et information distribuée partout dans le pays (supermarchés, librairies, offices du tourisme, etc.)
- **Slovénie** : 25.000 brochures bilingues avec le programme des JEP ; 1.500 posters bilingues ;
- **République Tchèque** : distribution de 5.000 CD-Rom/catalogues des JEP ; internet ; beaucoup de retombées médiatiques ;

Conclusions :

De manière générale, les JEP jouissent d'une **bonne couverture médiatique nationale** à la télévision, à la radio et dans la presse écrite (Suisse, Arménie, Allemagne, Italie, Catalogne –augmentation de 40% par rapport à 2006, etc.).

Des conférences de presse au niveau national mais aussi régional sont organisées ; des affiches, drapeaux, brochures nationales, dossiers de presse, folders, publications diverses distribuées via les offices du tourisme ou les librairies, cartes postales, invitations, conférences de presse au sujet du lancement national des JEP, interviews (Estonie), livres sur le thème choisi (Finlande et Région de Bruxelles-Capitale), informations en prime time, cérémonies nationales de lancement des JEP, etc. sont présents dans la plupart des pays.

L'importance du **site internet** est également régulièrement soulignée. En Ecosse, la création d'un site internet nouveau a engrangé beaucoup de bénéfices, améliorant son utilisation et augmentant le support aux coordinateurs régionaux en fournissant de meilleurs liens vers leurs sites internet et plus d'information sur les programmes.

Au Danemark, on note peu de couverture au niveau national mais des résultats satisfaisants aux niveaux régional et local, ce qui démontre une fois de plus l'importance des **médias locaux**. Aux Pays-Bas, une partie importante de l'effort médiatique est également réalisée par les comités locaux (1.500 articles de presse).

En Irlande, les JEP ont bénéficié d'une grande couverture médiatique et d'une forte visibilité nationale, notamment au Journal Télévisé en *prime time* et 1.800 articles de presse. Il a été relevé que 60% de la population est consciente de l'existence des activités de la Semaine du Patrimoine contre seulement 31% il y a trois ans, ce qui démontre l'extrême importance des campagnes médiatiques pour le succès des événements organisés. Une analyse médiatique plus détaillée et une évaluation sont actuellement en cours.

Une fois encore, la plupart des rapports nationaux ne donnent pas d'information sur une éventuelle couverture médiatique dans leur pays des JEP organisées dans d'autres pays européens.

e) Dimension européenne

On peut constater que les coordinateurs nationaux essaient réellement de souligner de plus en plus la dimension européenne des JEP.

La plupart des pays utilisent le **logo officiel** des JEP sur le matériel imprimé et les sites internet (Allemagne, Région de Bruxelles-Capitale, Flandres, Wallonie, Chypre, Espagne, Catalogne, Estonie, Finlande, Irlande, Lettonie, Norvège, Pologne, Roumanie, Angleterre, Turquie, etc.).

Certains pays comme l'Allemagne et l'Ecosse réservent même une section de leur **site internet** à la dimension européenne des JEP.

La Région de Bruxelles-Capitale et la Catalogne utilisent, quant à elles, le **slogan** « l'Europe, un patrimoine commun ».

En Arménie, la cérémonie de lancement des JEP a débuté par l'ouverture de l'exposition photographique « l'Europe, un patrimoine commun » avec des photos de « l'Expérience Photographique Internationale des Monuments ».

Chypre, l'Estonie, l'Italie, la Lettonie, le Luxembourg, Monaco, la Pologne, l'Ecosse et la Turquie utilisent largement les **drapeaux** avec le logo européen des JEP.

Au Danemark, la brochure de l'édition 2007 sur la transformation des bâtiments industriels était orientée internationalement. En Andalousie, la dimension européenne a été soulignée via l'interprétation des bâtiments.

En Finlande, la dimension européenne était présente dans le matériel promotionnel et en Grèce, dans les conférences de presse, les documents et les brochures d'information mais elle était peu visible dans les thèmes des événements spéciaux. Néanmoins, il existe dans le pays un fort sentiment de participation à une célébration européenne.

En Irlande, on positionne la « *Semaine du Patrimoine* » comme faisant part du plus grand événement culturel en Europe.

En Islande, le Conseil de l'Europe et l'historique des JEP sont mentionnés dans tout le matériel publié. Dans les introductions des visites des sites ouverts, les guides font de leur mieux pour mettre leur sujet dans une perspective européenne, il en est de même en Lettonie et en Lituanie.

En outre, certains pays comme le Danemark distribuent la **brochure** JEP et les dossiers de presse tentent de souligner la dimension européenne dans différents pays dont l'Ecosse.

En Estonie, les médias font un point spécial sur les JEP des autres pays.

Il est donc certain que les pays s'emploient à mettre en exergue la dimension supranationale de leur patrimoine par les moyens les plus divers. S'il n'y a pas eu cette année de projet transfrontalier comme celui développé par les pays nordiques en 2006, les coordinateurs ont à cœur de souligner l'aspect européen des JEP.

L'atelier sur la « Communication du patrimoine », tenu à Sibiu, Roumanie, à la fin du mois d'octobre 2007, la veille de la réunion annuelle des coordinateurs nationaux,

a une fois de plus analysé la visibilité de la dimension européenne des JEP et a suscité d'intéressantes discussions entre coordinateurs.

En outre, les questionnaires des rapports nationaux d'évaluation des JEP 2007 se sont penchés sur la coordination des JEP au niveau européen et sa valeur ajoutée. Les réponses reçues ont été analysées dans un document de travail interne élaboré par le Bureau de liaison qui mettait clairement en lumière la réelle nécessité d'une telle coordination et son utilité pour souligner l'importance de la dimension européenne des JEP.

f) Activités destinées à la jeunesse

La quasi-totalité des pays participant aux JEP organisent des programmes ou visites spécialement destinés aux **jeunes** (Allemagne, Arménie –visite guidée, table ronde, film documentaire et projection de diapositives-, Azerbaïdjan, Région de Bruxelles-Capitale, Bulgarie, Chypre, Estonie, Finlande, Grèce -33 programmes éducationnels-, Irlande, Italie, Lettonie –activités sportives, concours de dessins, etc.-, Lituanie, Luxembourg, « l'ex-République yougoslave de Macédoine », Pologne, Ecosse, Angleterre, Irlande du Nord, Roumanie, Slovaquie, Slovénie, Suisse, République Tchèque, etc.)

En Andalousie, des cours destinés aux **professeurs** sont organisés afin qu'ils emmènent leurs étudiants visiter les monuments ouverts pendant les JEP. En Finlande, il existe aussi un programme éducationnel pour les professeurs autour du thème des JEP et de l'information leur est également fournie en Ecosse et en Allemagne.

Parfois, des « Journée du Patrimoine » sont exclusivement réservées aux jeunes et/ou aux écoles en marge des JEP (Autriche, Région de Bruxelles-Capitale –lundi du Patrimoine-, Flandres – JEP juniors pour les écoles-, Wallonie).

En Wallonie, outre un « *Lundi du patrimoine* » réservé aux écoles le jour suivant les JEP, il existe une « *Journée Jeunesse et Patrimoine* » dédiée aux classes du degré supérieur primaire et du degré d'observation de l'enseignement secondaire, le 18 avril (Journée international des Monuments et Sites).

En Flandres, un projet pilote a été lancé en 2007 qui consiste en une activité de théâtre en extérieur pour les jeunes. Ce projet sera étendu en 2008.

A Monaco, un programme de découverte de la sculpture a été organisé pour les écoles durant le mois suivant les JEP ; en Norvège, le programme des JEP est destiné à toute la famille, toutes les générations pouvant l'apprécier ; en Estonie, du travail de maintenance des sites et monuments a été réalisé par des jeunes.

Dans « l'ex-république yougoslave de Macédoine », un musée a organisé des visites d'établissements religieux de différentes confessions pour les écoliers de différentes affiliations ethniques afin d'encourager la tolérance interreligieuse et interethnique.

Aux Pays-Bas, 17% des comités locaux travaillent avec les écoles et certaines activités sont également organisées pour les jeunes (pas par l'intermédiaire des écoles).

Enfin une majorité de pays prennent part annuellement au concours de « **l'Expérience Photographique Internationale des Monuments** » (EPIM) qui existe depuis 1992 et permet aux jeunes, dans le cadre des JEP, de prendre conscience de la richesse de leur patrimoine, de leur histoire et de leur environnement, d'hier et d'aujourd'hui. Actuellement 35 pays participent à ce concours dont la Bulgarie, Chypre, l'Estonie, la Finlande, la Lettonie, le Liechtenstein, la Lituanie, la République Tchèque, « l'ex-République yougoslave de Macédoine », les Pays-Bas, etc.

h) Rappel historique et évolution des JEP

- **Allemagne** : depuis 1993 (certains états fédéraux ont commencé plus tôt) ; depuis 1999, thème national ; grand succès dès le début mais évènement de plus en plus populaire ; 2007 année record ;
- **Arménie** : depuis 1999 ; coordination par le Ministère de la Culture depuis 2004 ; action mobilisatrice et populaire, sensibilité croissante à l'égard du patrimoine mais le manque de budget ne permet pas la mise en œuvre de tous les projets ni l'équilibre entre les régions ; les JEP restent un évènement pour les habitants de la capitale ;
- **Autriche** : depuis 1998 ; l'intérêt et le nombre de visiteurs augmentent de plus en plus grâce aux relations publiques et au budget ;
- **Azerbaïdjan** : depuis 2000 ; JEP appréciées par le public ; important de les mettre en conformité avec les valeurs nationales pour augmenter leur popularité ;
- **Belgique** :
 - **Région de Bruxelles-Capitale** : depuis 1989 ; de plus en plus populaires ;
 - **Flandres** : depuis 1989 ; JEP thématiques en 1992 ; au début accent sur l'accessibilité des monuments ; succès immédiat avec plus d'un demi million de visiteurs ; un peu moins d'intérêt du public ces dernières années mais le cap du demi-million de visiteurs a été franchi en 2007 ; plus grand évènement culturel en Flandres ;
 - **Wallonie** : depuis 1989 ; JEP thématiques et sur un week-end depuis 1993 ; fréquentation en quasi constance augmentation (70.000 en 1989 au pic de plus de 500.000 en 2003 avec « Châteaux et demeures privées ») ; la fréquentation est aussi fonction du thème et du climat ;
- **Bulgarie** : 9^{ème} édition ; utilisation des JEP pour la popularisation de thèmes importants et d'actualité ; JEP plus populaires qu'au début ;
- **Chypre** : depuis 1995 ; de 1995 à 2002, le Comité National organisateur des JEP choisissait le thème et l'endroit des évènements ; de 2003 à 2006 une invitation ouverte était lancée à toutes les autorités locales pour participer ; suite à des difficultés organisationnelles, en 2007 seule une ville a été sélectionnée pour accueillir l'évènement ; un grand effort est fourni pour garder l'intérêt du public mais celui-ci diminue ; beaucoup de festivals locaux ont lieu en même temps et il en résulte une répétition des évènements ; en outre, du à la petite taille de l'île, le même public est toujours visé et se fatigue ;
- **Danemark** : 15^{ème} édition ; évènement stable avec un intérêt croissant pour le patrimoine ;
- **Espagne** : depuis 1994 ; de plus en plus de succès ;
 - **Andalousie** : depuis 15 ans ; considérable développement ;
 - **Catalogne** : depuis 1991 ; énorme évolution des JEP en termes d'organisateur et de visiteurs ;
- **Estonie** : depuis 15 ans ; développement solide et JEP plus populaires ;
- **Finlande** : depuis 1992 ; JEP mieux organisées ; évènement mieux connu et apprécié ; les JEP sont plus populaires et l'importance du projet a grandi ;
- **Grèce** : depuis 1994 ; intérêt du public augmente au fil des années grâce aux changements et à la variété des thèmes ; grande popularité qui a encore tendance à s'accroître ;
- **Hongrie** : 11 ans ; beaucoup plus populaires qu'au début ;

- **Irlande** : depuis 1985 ; participation du public a presque doublé depuis que le Heritage Council est responsable de l'organisation ;
- **Islande** : depuis 1998 ; le nombre de visiteurs augmente légèrement mais le mois de septembre n'est pas un bon moment pour les JEP en Islande (trop d'autres événements) ;
- **Italie** : depuis 1995 ; intérêt du public de plus en plus marqué ;
- **Lettonie** : depuis 1995 ; le nombre de visiteurs a considérablement augmenté depuis 2001 grâce à la campagne « l'Europe, un patrimoine commun » et s'est stabilisé depuis ;
- **Liechtenstein** : depuis 1993 ; JEP identiques depuis la première édition ;
- **Lituanie** : 13^{ème} édition (1995) ; de plus en plus d'organisateur impliqués (villes et municipalités, musées, institutions publiques et communautés locales) et public de plus en plus large ;
- **Luxembourg** : depuis + 20 ans ; au début JEP peu organisées qui fonctionnaient mal ; actuellement elles font partie intégrante des manifestations culturelles annuelles et sont attendues par le public ;
- « **L'ex-République yougoslave de Macédoine** » : depuis 12 ans ; jusqu'en 2000, les événements n'étaient organisés qu'à Skopje et par le Musée de Macédoine ; depuis, différents musées et institutions sont impliqués et les JEP sont beaucoup plus populaires qu'au début en terme d'organisateur et de visiteurs ;
- **Monaco** : depuis 1995 ; JEP plus populaires qu'au début ;
- **Monténégro** : première édition en 2008 ;
- **Norvège** : introduction en 1993 ; JEP annuelles depuis 1996 ; de plus en plus populaires ; attention à alterner des thèmes « précis » ou « larges » ; les thèmes « larges » drainent plus de visiteurs mais volonté d'attirer aussi un nouveau public ;
- **Pays-Bas** : depuis 1987 ; structure organisationnelle décentralisée depuis le début (environ 350 comités locaux responsables de leur programme) ; beaucoup de volontaires ; un des événements culturels les plus fréquentés du pays ; 80 à 90% des municipalités y participent ; influence sur la politique des monuments ; depuis 1996, JEP thématiques ce qui les a énormément améliorées ; qualité en hausse ; énorme popularité qui s'est actuellement stabilisée ;
- **Pologne** : 15^{ème} édition mais première édition à thème et support médiatique national ; pas de vraie coordination nationale auparavant ; l'initiative est de plus en plus populaire mais la stratégie est constamment réajustée aux besoins actuels de la société ;
- **Roumanie** : depuis 1992 ; JEP restent à la même importante position ; événement familier pour les départements ;
- **Royaume-Uni** :
 - **Angleterre** : depuis 1994 ; de plus en plus populaires en terme d'organisateur et de visiteurs ;
 - **Ecosse** : depuis 1991 (premier pays du Royaume-Uni à participer aux JEP) ; de plus en plus populaires en nombre de participants et de visiteurs ;
 - **Irlande du Nord** : depuis 15 ans ; JEP de plus en plus populaires (12.500 visiteurs en 1997 contre plus de 48.000 en 2007) ; néanmoins le programme se répète et une nouvelle stratégie est recherchée pour maintenir l'audience et atteindre d'autres couches de la population ; de plus en plus de sites ouverts mais les heures d'ouverture déclinent ;
- **Saint-Marin** : depuis 1995 ; par manque de fonds pas de développement significatif au cours des années ; pas de thème ou d'initiative spécifique ;

- **Slovaquie** : depuis 1992 (première édition commune avec la République Tchèque) ; plus populaires qu'au début ;
- **Slovénie** : depuis 1991 ; popularité en augmentation constante point de vue du public et des médias ;
- **Suisse** : depuis 14 ans ; JEP deviennent de plus en plus attrayantes et de meilleure qualité ; de plus en plus populaires également avec un record de 70.000 visiteurs en 2006 ;
- **République Tchèque** : 17^{ème} édition : JEP beaucoup plus populaires qu'au début notamment grâce à internet ;
- **Turquie** : 2007 : première édition des JEP en Turquie ;

Conclusions :

De manière générale, les JEP sont de **plus en plus populaires au fil des années**.

Dans une minorité de pays néanmoins l'intérêt du public se stabilise, voire diminue à cause du caractère répétitif de la manifestation. Néanmoins, presque tous les pays organisateurs soulignent l'importance de la manifestation qui est réellement devenue le principal événement culturel de l'année.

L'introduction de thèmes annuels, une bonne couverture médiatique, une communication adéquate (notamment via internet) et une organisation structurée et de plus en plus professionnelle semblent au fil des années être, entre autres, les **clés du succès des JEP**.

De nouveaux pays s'ajoutent encore régulièrement aux organisateurs des JEP. En 2007, la Turquie a lancé sa première édition et en 2008, le Monténégro organisera également des JEP.

j) JEP 2008

Thèmes et dates 2008 retenus par les pays participants aux JEP :

- **Allemagne** : 14 septembre : « Le passé découvert – recherche archéologique et architecturale »
- **Arménie** : 6-7 septembre (à confirmer)
- **Autriche** : 28 septembre : « Notre patrimoine – le Patrimoine étranger »
- **Azerbaïdjan** : 26-28 septembre : « L'Azerbaïdjan comme carrefour des cultures et des civilisations »
- **Belgique** :
 - **Région de Bruxelles-Capitale** : 20-21 septembre : « Expo 58 : avant-après. Le patrimoine bruxellois depuis la Seconde Guerre mondiale »
 - **Flandres** : 14 septembre : « 20^{ème} édition – 20^{ème} siècle »
 - **Wallonie** : 13-14 septembre : « Patrimoine et Culture »
- **Danemark** : 2^{ème} week-end de septembre : « Préserver le Patrimoine après la Seconde Guerre mondiale »
- **Espagne** :
 - **Catalogne** : 26-27-28 septembre : « La Patrimoine et la Jeunesse »
- **Finlande** : 12-14 septembre : « Lieux de Rassemblements »
- **Grèce** : 26-27-28 septembre : « Home-like stories » - « Histoires familiales »
- **Hongrie** : 20-21 septembre « La Renaissance en Hongrie »
- **Irlande** : 24 août au 1^{er} septembre : pas encore de thème choisi
- **Islande** : 7 septembre : « Phares et Patrimoine côtier »
- **Italie** : dernier week-end de septembre : trop tôt pour donner le thème
- **Liechtenstein** : 25 octobre : « Publication et exposition des interprétations historiques »
- **Lituanie** : 19-28 septembre : « Patrimoine culturel des minorités nationales »
- **Luxembourg** : 20-21 septembre : « Analyses et recherches sur monuments »
- **Monaco** : le thème n'a pas encore été validé par le Gouvernement
- **Norvège** : 14 septembre : « Traces de multiples activités de loisir »
- **Pays-Bas** : 13-14 septembre : « Traces »
- **Pologne** : 6-7 et 13-14 septembre : « Racines de tradition. Du foyer à la patrie »
- **Roumanie** : 20 septembre : thème proposé « La Conservation du patrimoine Culturel – un mouvement européen basé sur sa diversité culturelle »
- **Royaume-Uni** :
 - **Ecosse** : chaque week-end de septembre (chaque région choisit ses propres dates) ; il y aura une variété de thèmes locaux décidés par les coordinateurs des régions ; certains événements devraient être basés sur le thème des « 500 ans de gravure en Ecosse »
 - **Irlande du Nord** : 13-14 septembre : pas de thème
- **Slovaquie** : septembre
- **Slovénie** : « Primoz Trubar (1508-1586), fondateur de la langue slovène »
- **République Tchèque** : 13 au 21 septembre : « Monuments dans le Paysage et Paysage comme Monument »

3. Conclusions d'ensemble

41 rapports nationaux ou régionaux ont été transmis au Bureau de liaison, soit 35 pays sur les 49 pays participant à l'édition 2007 des Journées européennes du Patrimoine (JEP). Le présent rapport de synthèse ne présente donc pas de tableau complet de l'édition 2007 par manque de données de tous les pays organisateurs.

Le questionnaire uniforme d'évaluation, élaboré par le Bureau de liaison, en coopération avec le Conseil de l'Europe, montre très clairement que des grandes disparités existent entre les pays participants aux JEP. Certains points ont donc été analysés pays par pays afin de pouvoir illustrer et comprendre les différences nationales : (a) les organismes responsables et/ou impliqués dans la coordination et l'organisation des JEP et les aspects budgétaires, (b) les thèmes 2007 et l'intérêt du public, (c) la participation et la fréquentation, (h) le rappel historique et l'évolution des JEP, ainsi que (i) les JEP 2008. D'autres points ont été traités de manière plus globale grâce à l'homogénéité plus grande qu'ils présentaient : (d) couverture médiatique, (e) dimension européenne et (f) activités destinées à la jeunesse.

Des conclusions spécifiques à chacun de ces aspects des JEP ont été tirées. Il en résulte une très forte variété selon les pays que ce soit au niveau organisationnel, budgétaire, thématique ou au niveau de la participation du public.

Les autorités publiques de la quasi-totalité des pays s'intéressent aux JEP, les coordonnent et les financent à hauteur de budgets dont le montant varie considérablement. Le principe de gratuité est, quant à lui, respecté dans la plupart des cas.

Les thèmes nationaux 2007 ont de nouveau abordé les différents aspects du patrimoine culturel et leur choix peut avoir une incidence certaine sur les taux d'affluence du public. Ces taux restent très importants et les JEP semblent être devenues la manifestation culturelle la plus populaire de l'année dans la majorité des pays.

Un public nombreux est donc touché et participe aux événements. Il faut relever les efforts particuliers de l'Angleterre pour atteindre toutes les couches de la population. En règle générale, les pays anglo-saxons font des efforts particuliers en terme de communication et de réflexion stratégique sur les JEP. Des études détaillées sont en cours sur le public et la couverture médiatique. Il serait intéressant d'étudier leurs résultats et de les diffuser auprès des coordinateurs nationaux à travers l'Europe.

Les jeunes et les écoles restent une cible privilégiée des organisateurs qui leur consacrent de nombreux événements.

La couverture médiatique tant locale que nationale est assurée dans la plupart des pays et la dimension européenne est de plus en plus mise en avant dans les différents pays.

Le succès, la popularité et l'utilité des JEP sont donc une fois de plus démontrés. Cette manifestation est devenue un rendez-vous annuel incontournable pour le grand public et exige une coopération européenne accrue entre les coordinateurs nationaux et les différentes parties prenantes européennes afin d'en tirer des résultats et des conséquences bénéfiques pour une meilleure compréhension, sauvegarde et mise en valeur du patrimoine culturel de l'Europe.

Rapport établi par :

Sneska Quaedvlieg-Mihailovic, Secrétaire générale

Louise van Rijckevorsel, chargée de mission

La Haye, février 2008